

HOMENAJE A LOS ILUSTRES
CIENTÍFICOS VALENCIANOS

DR. AVELINO CORMA CANOS
Y
DR. ANTONIO PELLICER MARTÍNEZ

15 de mayo de 2012





EL DIRECTOR
DE LA REAL SOCIEDAD ECONOMICA DE AMIGOS DEL PAIS

Se complace en invitarle al Homenaje organizado por nuestra Sociedad a dos ilustres científicos valencianos:

Dr. Avelino Corma Canós.
Dr. Antonio Pellicer Martínez.

La Laudatio del Dr. Corma será pronunciada por el Rector Magnífico de la Universitat Politècnica de València

La Laudatio del Dr. Pellicer será pronunciada por el Rector Magnífico de la Universitat de València-Estudi General

Fecha: 15 de mayo 2012. Hora: 19:00 h.

Lugar: Salón de Actos del Centro Cultural de Bancaja, Plaza de Tetuán, 23

<http://www.rseapv.org>

Valencia, mayo de 2012



Real Sociedad Económica de Amigos del País
15 de mayo 2012, 19:00 h. Salón de Actos. Centro Cultural de Bancaja.

HOMENAJE

Dr. Avelino Corma Canós
Dr. Antonio Pellicer Martínez

PROGRAMA

Primera parte: homenaje al **Dr. Avelino Corma Canós.**

- * Lectura Acta de la Junta de Gobierno: Secretario General de la RSEAPV.
- * Pronunciará la Laudatio del homenajeado el Rector Magnífico de la Universitat Politècnica de València.
- * Entrega al Dr. Avelino Corma: Placa Homenaje reconocimiento.
- * Palabras del homenajeado: **Dr. Avelino Corma Canós.**

Segunda parte: homenaje al **Dr. Antonio Pellicer Martínez.**

- * Lectura Acta de la Junta de Gobierno: Secretario General de la RSEAPV.
- * Pronunciará la Laudatio del homenajeado el Rector Magnífico de la Universitat de València-Estudi General.
- * Entrega al Dr. Antonio Pellicer: Placa Homenaje reconocimiento.
- * Palabras del homenajeado: **Dr. Antonio Pellicer Martínez.**

Clausura del acto.

- * Director de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia.
- * **Actuación musical:** Quinteto del Conservatorio Superior de Música "Joaquín Rodrigo" de Valencia: Sergio Rodrigo Delgado (Clarinete); Violeta Rosell Martín (Violín); Mario García Blanco (Violín); Xavi Puig Blanch (Viola); Esperanza Hernández Muñoz (Violonchelo); Profesora: D^a. Ana Fontestad.

RSEAPV
REAL SOCIEDAD ECONOMICA
VALENCIANA DE AMIGOS DEL PAIS



D. Francisco Oltra, Director de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia en un momento de su intervención.



Grupo de componentes de la Orquesta de Cámara del Conservatorio Profesional de Música que habían interpretado unas piezas musicales.

INTRODUCCIÓ

Francisco Oltra Climent

Director de la Real Sociedad Económica
de Amigos del País de Valencia

Senyores, Senyors, Amigues i Amics

En nom de la Reial Societat Econòmica d'Amics del País vos agraïsc a tots la vostra assistència a aquest acte d'homenatge a la Ciència, la Investigació, els avanços tecnològics, la innovació i la creativitat a la Comunitat Valenciana, un homenatge personalitzat en els il·lustres científics **Dr. Avelino Corma Canós i Dr. Antonio Pellicer Martínez**

En la taula m'acompanyen els Rectors Magnífics de la Universitat de València, Estudi General i de la Universitat Politècnica de València, així com el secretari general de la RSEAP.

Ens acompanyen, també, en aquesta sala:

El Rector Magnífic de la Universitat Jaume I de Castelló, Vice-rectors i Vice-rectores dels equips rectorals de les Universitats de València, Estudi General, de la Politècnica de València i de la Universitat Jaume I de Castelló.

Directors i Degans d'Escoles i Facultats de les dues Universitats Valencianes.

Presidenta del Col·legi de Metges de València.

Representants de la Reial Acadèmia de Medicina de la Comunitat Valenciana.

President de l'Institut Mèdic Valencià

Delegat del Consell Superior d'Investigacions Científiques a València

Investigadors i investigadores de diferents Centres i Instituts d'Investigació, així com Professors i Professores de les diferents universitats valencianes.

Representants de les organitzacions empresarials AUTORITAT PORTUÀRIA, AVE

Regidors de l'Ajuntament de València pel Grup de Compromís.

Director de la Orquestra de València Palau de la música

Ex-rector de la Universitat de València

Professionals del món de l'economia, del dret, de l'enginyeria, sociologia.

En definitiva una mostra representativa de tota la Societat Valenciana ha volgut estar hui ací amb els dos homenatjats.

Vull recordar que la Societat Econòmica d'Amics del País ha demostrat des de la seua fundació en 1.776 una vocació musical permanent, per això iniciarem l'acte d'homenatge de hui amb música, amb una partitura d'un genial compositor i músic que al seu talent unia la seua capacitat de treball, la seua capacitat investigadora, les seues habilitats, la seua creació captivadora, ja vos imagineu de qui vos parle: segle XVIII un compositor que va viure entre 1.756 i 1.791.

Una voz en off

En efecto, como todos ustedes estarán imaginando, se trata del genial compositor Wolfgang Amadeus. Mozart, del cual vamos a escuchar los dos movimientos más famosos: Larghetto y Allegretto con variazioni, de una de sus obras maestras considerada entre las más interesantes y bellas del repertorio camerístico de todos los tiempos: nos referimos naturalmente a su fantástico quinteto con clarinete en la mayor K. 581, dedicado a su amigo Anton Stadler. Es el único quinteto con clarinete compuesto por Mozart y está fechado en septiembre de 1789. Nos ofrecen su versión de estos dos movimientos, el grupo camerístico de alumnos del Conservatorio superior de Música de Valencia, compuesto por Sergio Delgado, clarinete; violeta Rosell, violín, Mario García, violín; Xavi Puig; viola y Esperanza Hernández, violoncello, bajo la dirección de la profesora Ana Fontestad.



Se hizo entrega a los homenajeados de unas placas conmemorativas.

LAUDATIO AL DR. AVELINO CORMA
POR JUAN JULIA, RECTOR DE LA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA

Distinguido Presidente de la Real Sociedad Económica de Amigos del País.

Distinguidas Autoridades.

Profesores Avelino Corma y Antonio Pellicer.

Compañeros y compañeras, miembros de la Real Sociedad Económica y de la Comunidad Universitaria.

Señoras, Señores.

Amigos todos.

En primer lugar deseo expresar mi gratitud a nuestra Real Sociedad Económica de Amigos del País, por permitirme el honor como Rector de la Universitat Politècnica de València, de participar en este acto y a todos vosotros por vuestra asistencia.

Es sin duda merecido reconocimiento a dos grandes científicos de nuestra tierra y nuestras universidades valencianas, que nos permite romper el tópico aquel que dice: “nadie es profeta en su tierra”. Pero sin duda y con el permiso de Avelino Corma y de Antonio Pellicer, es también una reivindicación a lo que ellos representan, además del conocimiento científico: su puesta en valor al servicio de la sociedad generando riqueza y bienestar. Y es por ello que hoy más que nunca este acto tiene una enorme pertinencia, ya que incompresiblemente desde algunos medios se levantan en demasiadas ocasiones voces que parecen poner en cuestión el papel de las universidades y de quienes en ellas trabajamos.

No parece un camino inteligente que cuando todos tenemos el fuerte convencimiento de que debemos situarnos en la llamada “economía del conocimiento” poner en duda la labor de

instituciones tan importantes como las Universidades y Centros de Investigación. Ni tampoco lo es plantear reducciones presupuestarias que afecten a las labores que éstas desarrollan: la generación de conocimiento y la transferencia del mismo.

Además, como tuve ocasión de escribir hace unas semanas, es totalmente inmerecido e injustificado ese discurso que empaña la importante labor que vienen realizando nuestras universidades. Universidades que sin duda, son buenas instituciones académicas, seguramente no las mejores del mundo pero no podemos olvidar que en el mundo hay en estos momentos más de 17.000 universidades y todas las universidades públicas españolas se sitúan entre el 10% de las mejores. Mientras eso sí, tan sólo una de nuestras privadas.

En el conocido Ranking de Shanghai, también estamos las Universidades españolas, si bien es cierto, que no estamos entre las 150 primeras. Pero con 11 Universidades todas públicas entre las 500 mejores y que según el profesor Docampo, con toda seguridad serán 12 en el 2012 y por supuesto, de nuevo la Universitat de València y la Politècnica de València, aparecerán en él.

Y es que, como decíamos en este artículo empleando un símil futbolístico, nuestros equipos Valencia y Levante juegan en primera división y tienen unos buenos resultados en relación a los presupuestos con los que cuenta, pero que es verdaderamente difícil pedirles que compitan con clubes como el Madrid y el Barcelona, que tan abultados presupuestos e importantes fichajes pueden realizar.

Pero en una cosa no estuve acertado, cuando señalaba que de igual forma que Messi y Ronaldo, difícilmente pueden estar en nuestros queridos clubes, Valencia y Levante, no tenemos ningún Premio Nobel en nuestras universidades, como tienen las mejores del mundo. Y no es así, en Ciencia al menos en Química y Medicina Reproductiva, Messi y Ronaldo, sí los tenemos en la Universitat Politècnica de València y en la Universitat de València y se llaman Avelino y Antonio. Además constituyen un referente, no sólo por su producción científica, si no también por su puesta en valor, el gran déficit de nuestro país. Si atendemos a que mientras nuestra producción científica, representa ya más del 3% de la

producción mundial y el 4% por impactos cuando tan sólo nuestra aportación a la renta mundial es del 2,2%, nuestras patentes tan sólo alcanzan el 0,8% es decir, cuatro veces menos. Situación que tampoco cambia si hablamos del volumen de contratos con empresas. Aunque es bueno reseñar que aun así según WIPO, es España el segundo país del mundo donde sus Universidades aportan mayor número de las patentes que el país produce.

Ellos en cambio, permítanme seguir con la metáfora futbolística, no sólo juegan muy bien, si no que también marcan goles, esto es, producen ciencia y la ponen en valor. Pero a mi me ha tocado hablar de uno de ellos, no sé si de Messi o de Ronaldo, en mi caso quizá por estar en nuestra Universitat Politècnica, de Avelino Corma, al que nuestra querida Universitat de València, distinguió como Doctor Honoris Causa. En el caso de mi buen amigo Esteban Morcillo, Rector de la Universitat de València, por idéntica razón de Antonio Pellicer, al que también nuestra Universitat Politècnica distinguió como Doctor Honoris Causa.

Pues bien, hablar de Avelino en lo que se refiere a su trayectoria profesional y logros científicos, no es fácil si se tiene que sintetizar, ya que sólo el tiempo que debo ocupar para no cansarles aconseja resaltar únicamente algunos de sus reconocimientos y logros.

Avelino nace en Moncofar (Castellón), estudia en la Universitat de València y posteriormente complementa su formación en distintos centros de reputado prestigio científico a nivel internacional y finalmente se incorpora al CSIC, donde desde hace años desarrolla su labor. A principios de los noventa se incorpora a nuestra Universitat gracias a la feliz iniciativa de creación del Instituto de Tecnología Química, Instituto Mixto de CSIC y de la Politècnica de València que Avelino dirigió hasta hace un par de años. Aquí ha desarrollado y desarrolla una importantísima labor que sitúa a nuestra tierra y a nuestra Universidad como un referente internacional en el campo de los llamados Catalizadores Químicos y en particular de las Zoolitas, generando multitud de patentes, una buena parte de ellas todavía en explotación.

Ha recibido importantes premios y reconocimientos internacionales, entre los que sólo destacaré a título de ejemplo:

-El Premio Nacional de Tecnología “Leonardo Torres Quevedo”.

-El Premio de Nuevas Tecnologías “Rey Jaume I”.

-Medalla de Oro de la Real Sociedad de Química.

-Premio Nacional de Ciencia y Tecnología de México.

-La Gran Medalla de la academia de las Ciencias Francesas.

-Y recientemente su elección como miembro de la Royal Society, distinción que sólo otro científico español tiene.

Por otro lado y hasta el momento es Doctor Honoris Causa por siete Universidades, varias de ellas de otros países. Ha recibido también la Orden del Mérito Civil de España.

Avelino, es el investigador español con mayor producción científica y con el mejor índice H de los científicos españoles, y está sin duda en el llamado “Top 10” de la Química a nivel mundial. Habiendo sido propuesto por alguna relevante asociación científica de fuera de nuestras fronteras para el premio Nobel de Química, que todos confiamos que logre en los próximos años. Primero por sus importantes méritos que lo hacen merecedor de este galardón. Pero también por lo que representa el trabajo de muchos años de científicos españoles como él en el campo de la Química, y por qué no decirlo, porque también es un claro reconocimiento al trabajo científico de nuestras Universidades, la Universitat de Valencia, de donde es egresado y la Universitat Politècnica donde actualmente trabaja, lo que sin duda mejoraría la posición de ambas en el reconocido Ranking de Shanghai.

Pero sobre todo y ya para terminar, quiero señalar que Avelino es una excelente persona, enormemente trabajador, algunos dicen y seguramente de entre ellos, su mujer Brisa, que trabaja demasiado. Es un hombre de un gran tesón y una enorme generosidad de las que no les voy a hablar porque sé que a Avelino no le gusta. Pero les diré como ya dije al principio y con esto concluyo que Avelino, sí es profeta en su tierra. Basta con visitar Moncofar, su ciudad natal, y ver que colegio y calle recuerdan en este municipio de Castellón el honor de contar entre sus hijos con nuestro buen amigo Avelino Corma. Presencia que se extiende a la Universitat Politècnica de València como miembro del ITQ y en la Universitat de València como Doctor Honoris Causa y egresado de la misma.

Gracias Avelino por tu trabajo y por haber elegido estar entre nosotros y ayudar a que nuestra tierra y nuestras Universidades sean más visibles en el mundo científico, y sobre todo por ser como eres, un hombre bueno.

I de nou, una vegada més, gràcies a la nostra Reial Societat Econòmica per mostrar amb la seva estima i consideració pel coneixement, els universitaris i la Universitat, i mes encara en aquests temps on resulta difícil entendre com es poden plantejar retallades en educació i ciència.

Moltes gràcies a tots.



D. Juan Juliá Igual, Rector de la Universidad Politécnica de Valencia hizo la laudatio del Dr., Avelino Corma.



El Dr. Avelino Corma durante su intervención..

PALABRAS DEL HOMENAJEADO, DR. AVELINO CORMA CANOS

Presidente de la Real Sociedad Económica de Amigos del País, señores rectores de la Universitat de Valencia, de la Universitat Politècnica, de la Universitat de Castelló, vicerrectores y ex rector de la Universitat de València y amigo.

Señor presidente, para mi es verdaderamente un honor el que ustedes me hacen y que me honro en compartirlo con el Dr. Antonio Pellicer.

Yo quisiera este reconocimiento, compartirlo con todos los que creyeron en una idea y los que participaron en desarrollar la idea, que ha sido el Instituto de Tecnología Química. Partíamos de dos principios sencillos; queríamos hacer buena ciencia, pero queríamos también que esa ciencia pudiera servir a la sociedad y eso lo hacíamos no sólo porque desde el punto de vista económico pensamos que eso es interesante, sino también porque desde el punto de vista conceptual o ideológico es una parte de nuestras obligaciones. Así pues, empezamos nuestra andadura en el Instituto de Tecnología Química, con la idea de hacer no solamente nueva ciencia y competitiva a nivel internacional y avanzar de esa manera en el desarrollo del conocimiento, sino también en desarrollar ese conocimiento hasta tal punto que pudiera ser transferido a las compañías y que esas compañías pudieran llevarlo a la práctica. Más aún, teníamos otro principio también, y es que no queríamos depender en gran parte de la financiación pública. Queríamos nosotros diversificar nuestras fuentes de financiación, porque sabemos lo volátil que es en estos casos, según las situaciones económicas, lo volátil que puede ser esta financiación, con lo cual diversificamos y no solamente teníamos proyectos competitivos, que los tenemos, con el Estado español y con la Generalitat, pero sobretudo proyectos europeos, y más

aún del 50% del caso en proyectos con compañías de todo el mundo. Esto nos permite tener un acceso directo en esta cadena de transferencia de conocimiento.

No fue fácil. Yo recuerdo con 29 años y, bueno, echándole yo creo que mucho valor a la vida, me iba por las compañías de EEUU, con mi afamado inglés con acento de Moncófar, a dar conferencias y mostrarles, sobre todo, que teníamos nuevas ideas y que teníamos ideas diferentes y se las ofrecía y si se interesaban participábamos en ellas. Algunos de mis compañeros me decían: “¿y no te da miedo el decirles las ideas y si todavía no tenéis ningún compromiso?”. Y yo les decía: “tengo más, si me quitan esas ya tengo otras, no me preocupa”. Y empezamos a funcionar, y esta parte del trabajo funcionaba muy bien. La parte científica, sin embargo, era digna de otro costado, porque en España siempre han existido los Grupos Científicos, los sabios oficiales, y nosotros no teníamos ni sabios oficiales ni pertenecíamos a ningún grupo de presión, con lo cual nos lo teníamos que elaborar a pulso desde el principio hasta el final. De hecho, aunque se aceptaba muy bien la investigación que hacíamos en el ITQ a nivel fundamental, siempre yo tenía que oír el comentario “si, si, pero es muy aplicado”, con lo cual nos provocaron e inmediatamente empezamos todavía a ir a una Ciencia más fundamental sin abandonar la otra. Y puedo decirles que en estos momentos, para darles unos ejemplos de cómo hemos evolucionado en este sentido, a nivel de artículos en revistas top en los doce últimos años, probablemente el 60% o el 70% de todas las que se han publicado en España en química provienen del Instituto de Tecnología Química, y a nivel de citas, hay solamente en España dos científicos entre los 100 químicos más citados y esos dos pertenecen al ITQ.

Desde el punto de vista de Ciencia Aplicada, las cosas han funcionado y han funcionado bien y yo espero que seguirán funcionando, no solamente porque hemos podido desarrollar este conocimiento, sino también porque hemos establecido unos vínculos con muchas compañías que nos permiten tener un acceso directo ahora, en lo que se refiere a cualquier descubrimiento que pensemos que pueda ser aplicado. Si consideramos que esto podría ser un ejemplo de un cierto éxito, la pregunta que yo me

hecho muchas veces es: ¿y porque no tenemos más ejemplos así en España? ¿Por qué no tenemos más? ¿Por qué no se puede hacer al mismo tiempo una buena investigación fundamental y al mismo tiempo aportar conocimiento para solucionar problemas reales? Y creo que hay dos factores, los diré con estos términos:

El primero es que en España se hizo un gran esfuerzo para colocarnos en lo que es la ciencia internacional. Hace años se facilitó y se legisló para que los centros de investigación y los investigadores publicaran más trabajos. Todos estos trabajos después se recogen en bibliometría, en revistas de más impacto, de menos impacto, con más citaciones o con menos citaciones. Bien, ha llegado un momento en que hemos confundido los medios con los objetivos. En este caso y en estos momentos muchísimos de nuestros centros de investigación, su preocupación máxima no es necesariamente el desarrollar una ciencia de gran avance y a ser posible que tenga repercusiones desde el punto de vista práctico, sino el llegar a estos números que estaba yo diciendo antes, con lo cual al final la excelencia científica se rescinde a publicar en una revista u otra, ni siquiera ya el artículo. Eso es un fallo, no hemos aprendido, no hemos sabido adaptarnos a la realidad del resto del mundo, en donde las universidades si que son capaces de extrapolar ese conocimiento, por lo menos en los países más desarrollados.

Y el segundo es también el tipo de empresa que nosotros tenemos. El tipo de empresa que tenemos es pequeña y mediana y está muy preocupada por el día a día, con lo cual investigaciones a medio y a largo plazo difícilmente va a poder seguir las y, claro está, ahora tenemos entrar en otra faceta, en la de organizarnos. Es posible todavía hacer esto, porque tenemos centros Tecnológicos y tenemos centros de Investigación. ¿Por qué no se ha coordinado esto? ¿Por qué no tenemos a los centros Tecnológicos desarrollando, o ayudando a las empresas en los problemas diarios, que lo hacen? Pero además tenemos también a los centros de Investigación en contacto con estos centros, transfiriéndoles conocimiento, recogiendo a su vez de ellos la problemática y estudiando de esta manera también a medio y a largo plazo posibles soluciones que nos den una ventaja tecnológica.

Bueno, quizás en un futuro podremos solucionar esta asignatura pendiente.

Yo nada más, agradecerles el que hayan venido, el que estén con nosotros, agradecer a la Real Sociedad, bicentenaria, plural y abierta, el que hoy nos honre y darles las gracias también a los rectores por estar aquí con nosotros.

Muchas gracias.

LAUDATIO AL DR. ANTONIO PELLICER
POR ESTEBAN MORCILLO,
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA
ESTUDIO GENERAL

Muchas gracias, distinguido presidente de la Real Sociedad Económica de Amigos del País, rector magnífico de la Universitat Politècnica de València, amigo Juan, científicos distinguidos, Avelino y Antonio, Toni, secretario y permitirme que no siga con el protocolo porque lo ha hecho muy bien antes el presidente y os diga simplemente, autoridades, socios de la Real Sociedad, amigas y amigos. Es un honor, como ha dicho antes el rector Juliá, poder actuar en nombre y representación de distinguidos científicos para presentarles.

Siempre me gusta recordar aquel lema de la Real Sociedad Económica de Amigos del País, esa institución de 1.776, “Ilustración y Progreso”, como una parte de la sociedad civil, en unos momentos en los que, me sumo a las palabras del rector de la Politècnica, más que nunca la sociedad necesita reconocer a las universidades públicas. Una sociedad que no reconoce, que no respeta, que no entiende el valor, que no pone en su corazón a las universidades públicas como un importantísimo valor social, que no reconoce su contribución y aquí también desde la Real Sociedad Económica, se han hecho también intervenciones del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, reconociendo la contribución socio-económica de las universidades públicas valencianas como sistema, el sistema universitario público, que no muestra el orgullo, el agradecimiento por ese importante valor, lo que representa no solo ya en términos económicos, sino también en esto que hemos dado en denominar modelo social Europeo, su contribución a la cohesión social y a la movilidad social. Todo ese conjunto que representa la universidad pública

y el orgullo de una ciudad Valencia de contar con dos grandes universidades públicas. La Universidad de Valencia, como sabéis una parte de historia, si en la Real Sociedad Económica, más de dos veces centenarias estamos con el orgullo de una institución de esa tradición, imaginarlo también en la Universidad de Valencia con más de cinco siglos de historia y una joven, potente y brillante Universidad como sin duda es la Universidad Politécnica.

Hoy es un día de manifestar elogio a dos distinguidos científicos y obviamente me corresponde presentar a Antonio Pellicer, pero al igual que ha hecho mi colega, quisiera también decir unas palabras en elogio de Avelino. Son dos distinguidos investigadores Honoris Causa cruzados, como ha dicho Juan, de las dos universidades. La Politécnica decidió distinguir a Antonio Pellicer y la Universidad de Valencia decidió distinguir a Avelino. Y mira que la Universidad de Valencia tiene excelentes químicos, una magnífica facultad de química, excelentes institutos de investigación en química, distinguidos profesionales. Pues yo quisiera sintetizar mi elogio a Avelino diciéndole; “Avelino me hubiera gustado que fueras profesor de la Universidad de Valencia y trabajaras en la Universidad de Valencia”. Y creo que no se puede decir más y desde ya me comprometo a trabajar con el rector de la Universidad Politécnica juntos en el logis que podamos hacer para que Avelino sea premio Nobel, en beneficio de las dos grandes universidades públicas valencianas.

Y paso a hablarles de una persona en la cual yo ya tengo que decir que no soy objetivo, pero voy a ser objetivo en mi laudatio. No soy objetivo porque me considero distinguido por la amistad del profesor Pellicer.

Estudió medicina, en la Universidad de Valencia, en su facultad de Medicina. A mí siempre me gusta a veces recordar lo que representan los espacios, la magia que tienen los espacios universitarios. Ese magnífico libro que si no lo han leído se lo recomiendo, “Sapientia AEdificavit”, un espacio para la sabiduría, un espacio para el conocimiento. Las universidades construyen eso, construyen arquitectura del conocimiento, contribuyen a la arquitectura de la ciudad.

Desde muy pronto, probablemente seducido por el encanto, él procede de Gandía, ciudad universitaria, ciudad aristocrática, ciudad con presencia de la propia Universidad de Valencia, ciudad vinculada también a la Universidad de Valencia, porque ustedes conocen perfectamente el origen de los Borgia, de cuyo Papa Borgia tenemos la bula pontificia que reconoce a la Universidad de Valencia allá por 1.501, pocos años después de su fundación, los mismos privilegios que las grandes universidades europeas de la época.

Muy pronto el profesor Pellicer se da cuenta de que en aquellos momentos, los años 70, hay que ir al extranjero y pertenece por tanto, al grupo de profesores que entendieron ese mensaje. Viaja a Alemania, pero su estancia más prolongada y yo diría que posiblemente el entorno que más ha influido en su formación, ha sido su periodo americano como Fulbrighter. Hace no mucho tiempo celebramos una de las efemérides de la comisión Fulbright en la Universidad de Valencia y yo creo que en algún momento habrá que escribir la influencia que han tenido los becarios de la comisión Fulbright en el desarrollo científico y profesional en nuestro país.

José María López Piñero, si pudiera estar aquí sentado, diría que “no me sorprende que Antonio Pellicer sea tan buen profesional, porque Antonio Pellicer no es una especie de hongo maravilloso aparecido en un entorno vacío, yo creo que es el magnífico fruto de una escuela universitaria académica magnífica, de la cual él hoy representa un espléndido culmen, un espléndido máximo.” Pero si yo les citara a ustedes todos los catedráticos que en este momento tenemos en la Facultad de Medicina, de Obstetricia y Ginecología, entenderían por que estoy diciendo que se ha conseguido consolidar, crear, una magnífica escuela universitaria. Estoy hablando de la importancia que tienen los entornos académicos en los desarrollos de las grandes especialidades médicas.

Un aspecto muy importante, que de hecho es el que estamos visibilizando en este homenaje, es su aspecto como investigador. Ha hablado antes el Rector de la Politécnica del índice h. Tiene un magnífico índice h, a la misma altura de varios premios

Nobel. La cantidad de la producción, la calidad de la producción, el impacto, la línea, la coherencia de la línea de investigación, la proyección internacional. En la actualidad en investigación biomédica en nuestro entorno es, con mucha diferencia, el investigador más productivo. Yo le he llegado a calcular una producción científica del entorno de un trabajo a la semana. No me iré mucho. Puede que sea cada dos semanas en algún caso, pero desde luego es absolutamente llamativo y sorprendente como consigue un nivel de organización personal, para lograr esa excelencia en su producción científica. Ha traído congresos mundiales a nuestra ciudad y yo se que él está especialmente orgulloso de ser coeditor de la revista *Fertility & Sterility* y de hecho es la revista de la Sociedad Americana de Medicina Reproductiva y de hecho es el único español, que yo sepa, que ha sido coeditor de esa revista.

Es larga su lista de premios y distinciones que ha ido obteniendo a lo largo de su fructífera vida profesional. Todos sabemos que es premio Jaume I de medicina clínica, el colegio de médicos le ha distinguido con su medalla de oro, pero yo voy a centrar sus logros a parte de los premios, pero no aparte sino incluyendo la investigación, en la construcción del Instituto Valenciano de Infertilitat, el IVI. El IVI es un centro bien conocido, Medalla de Oro de la ciudad, más de 50.000 nacimientos, me imagino que en estos momentos deben ser bastantes más, más de veinte clínicas en el mundo, he leído recientemente en *Expansión* que la clínica IVI se instalará también en la India, por tanto hablamos de un grupo empresarial enormemente importante y un carácter absolutamente multinacional, más de 1.000 empleados, por tanto estamos hablando de un entorno como pocas veces y como pocos ejemplos se han creado y si Avelino nos estaba hablando hace un momento de la importancia que tiene la transferencia, yo creo que pocos paradigmas podríamos poner encima de la mesa ejemplares, como el del Instituto Valenciano de Infertilitat, que se debe a un grupo de personas y que yo no las voy a mencionar aquí, porque aparte de que me podría olvidar alguna, creo que hoy es un acto de reconocimiento a la labor investigadora y a la originalidad del profesor Antonio Pellicer. Pero la Universidad de Valencia se siente especialmente distinguida, por el hecho de

que el IVI quisiera adscribir su investigación, lo que llamamos Instituto Universitario IVI a la Universidad de Valencia, como un instituto de investigación adscrito. Consideramos al IVI auténticamente como una especie de macro spin off, es decir, un producto derivado del conocimiento generado en la Universidad de Valencia, que se constituye como un importante grupo empresarial.

Déjenme simplemente decirles un concepto; si el IVI fuera simplemente una gran clínica asistencial con una calidad asistencial excepcional, todos estaríamos muy orgullosos del IVI. Pero el IVI es más, mucho más que una mera clínica ginecológica con excelente calidad asistencial en medicina reproductiva. IVI ocupa un nicho de conocimiento, IVI genera investigación puntera, IVI hace transferencia de conocimiento e IVI participa en la docencia y en la formación de estudiantes de la Universidad de Valencia en su ámbito del conocimiento.

Cuando a veces se nos acusa a los rectores o se dice que abusamos de palabras como emprendimiento o de palabras como innovación y nos dicen que son expresiones retóricas, pues bien, no son retóricas, se plasman en realidades, cristalizan, se visibilizan. IVI es un ejemplo de emprendimiento y es un ejemplo de innovación y además de eso, que el parque científico de la Universidad de Valencia pueda contar con empresas derivadas de la propia investigación del IVI, como es por ejemplo el caso de Ivio-mics, pues no es sino expresión de que el IVI no para de crecer, no para de diversificarse y no para de contribuir a ser uno de los mejores ejemplos que podemos poner de la creación de ciencia, conocimiento y transferencia y que eso, es posible.

Y quiero acabar simplemente con dos menciones, porque yo se que son dos menciones que él, además del IVI, que estoy seguro que está en su corazón, hay dos aspectos que también ocupan algún espacio en su corazón. Por un lado me consta que está orgulloso del nuevo proyecto que está emprendiendo en el Hospital Universitario y Politécnico La Fe de Valencia. Está como responsable o director del área clínica de salud de la Dona, un intento de tener nuevos modelos. Al profesor Pellicer, siempre le ponen los nuevos retos, es decir, la posibilidad de afrontar por ejemplo pues en este caso, romper las clásicas estructuras

basadas en división en servicios e intentar hacer una especie de división integrativa, una nueva aproximación a cómo puede ser la asistencia y estoy seguro que si hay una persona que puede lograrlo en la nueva Fe, esa persona es Pellicer.

Y después, algo de lo que me siento culpable y es que haya sido durante 6 años un magnífico Decano de la Facultad de Medicina y Odontología, y agradezco que el nuevo Decano el profesor Pallardó, esté aquí con nosotros acompañándonos. Ha sido un Decano que ha aportado a la Facultad de Medicina y Odontología, visiones nuevas, formas nuevas de hacer gestión. Yo le advertí que la gestión y la política universitaria y académica, no era como la gestión que él estaba acostumbrado a vivir y lo ha resuelto magníficamente. Conozco a pocas personas que sean capaces de hacer equipos y de trabajar en equipos. Pudiera pensarse que él es una persona singular, lo es, pero trabaja muy bien en equipo, sabe compartir. Además ha sido el decano que se ha enfrentado a retos terribles, que hubieran hecho dudar a personas con una gran experiencia. Se ha enfrentado a la implantación de Bolonia y ciertamente no es fácil, se ha enfrentado a la descentralización o a la gestión digamos de la docencia de medicina en los hospitales universitarios y es muy difícil y se ha enfrentado nada menos que, a algo que seguro que le trajo memorias de su época juvenil como estudiante, a la remodelación de ese viejo caserón, de ese edificio de decoración ecléctico del que los valencianos nos sentimos muy orgullosos, situado en la avenida de Blasco Ibáñez, que es la vieja Facultad de Medicina hoy convertido y ha sido durante su mandato en el que se ha completado esa remodelación y ese replanteamiento para tener nuevos espacios para la investigación y para la docencia y eso cualquier persona que haya tenido responsabilidad en obras, sabe muy bien que eso no es nada fácil.

Y termino. Es un gran clínico, sabe la clínica, ha hecho clínica. Profesor, docente. Magnífico investigador, con una producción científica del máximo nivel y del máximo impacto. Académico, sabe también entender eso que llamamos la academia. Maestro, con mayúsculas. Emprendedor e innovador, esas palabras para las que a veces buscamos ejemplos. Pero, acabo como he empe-

zado. Especialmente amigo, persona, ser humano, persona a la cual cuando le llamas por teléfono móvil, te lo coge y te atiende y te resuelve un problema que tenías de atender a un profesor, a una profesora, a un compañero, de atender a alguien que te pide ayuda y que entiendes que tiene que ver con él y rápidamente lo resuelve. Contesta los e-mails a las horas más increíbles, a mí me sorprende siempre como lo consigue, porque es una gran persona y en eso la verdad es que hemos tenido mucha suerte, porque los dos, Avelino y Antonio, Antonio y Avelino, son dos grandes personas además de dos grandes científicos y dos grandes profesionales.

Gracias a los dos.

Muchas gracias.



Dr. Esteban Morcillo Sánchez, Rector de la Universitat de València Estudi General hizo la laudatio del Dr. Antonio Pellicer.

PALABRAS DEL HOMENAJEADO, DR. ANTONIO PELLICER

Distinguidas autoridades, Ilmo. Señor Presidente de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia, Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Valencia, Rector Magnífico de la Universitat de València, miembros de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia, miembros de la comunidad universitaria, amigas y amigos, señoras y señores.

Cuando D. Francisco Oltra me llamó para comunicarme la decisión de su Junta Directiva, inmediatamente pensé: “Este hombre se está equivocando”, pero cuándo comprobé el listado de las personas y entidades homenajeadas a lo largo de los años por la RSEAPV, mi pensamiento se convirtió en certeza. Ilustres valencianos como Eduardo primo Yúfera y Santiago Grisolia, han sido científicos galardonados antes que yo y creánme que les soy absolutamente sincero cuando les confieso que no considero merecer este homenaje y que tan sólo el placer de compartir un acto con Avelino Corma, con mis Rectores, con Paco Oltra y con todos ustedes en una tarde de mayo me han hecho llegar hasta aquí acompañado de mis familiares y amigos.

Pero, aprovechando que dispongo de la palabra, quiero comenzar mi alocución agradeciendo a mi Rector, D. Esteban Morcillo, su exquisito trato conmigo a lo largo de muchos años en los que hemos colaborado de una manera u otra y sus cariñosas palabras, que demuestran el mutuo respeto y admiración que nos profesamos. Es un gran Rector, a quien le ha tocado vivir un rectorado complicado y, así y todo, va a sacar las cosas adelante.

Como sabrán ustedes a estas alturas del acto, yo soy médico y mi campo de especialización es la Medicina Reproductiva. Para los que encuentren estas palabras demasiado complejas, quiero destacar que me dedico a ayudar a las parejas que no pueden

tener hijos. Y esto es una enfermedad reconocida como tal por la OMS tan solo desde 2008, ya que hasta entonces había sido considerada una carencia y, como tal, muy poco apoyada tanto clínica, como científicamente, y tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo.

Precisamente en esa falta de interés de la Administración española en apoyar la Medicina Reproductiva tiene su origen el Instituto Valenciano de Infertilidad (IVI), que fundé con el Doctor José Remohí en 1990, y que es la plataforma a partir de la cuál hemos desarrollado la mayoría de nuestro proyecto de investigación.

Pero analicemos en primer lugar el universo de la investigación biomédica, para descender posteriormente a las particularidades de la Medicina Reproductiva a continuación.

La investigación biomédica es una disciplina relativamente nueva en España y que precisa todavía de un inmenso desarrollo. Baste mencionar que apenas dos premios Nobel poseen nuestra nacionalidad, y tan sólo D. Santiago Ramón y Cajal desarrolló todo su trabajo en España. Severo Ochoa tiene también un inmenso mérito, aunque aprovechó la plataforma de las universidades americanas para conseguirlo. Pero fue Severo Ochoa quien colaboró de manera definitiva a darle impulso a la investigación biomédica en los años 80, con la creación de la Ley de la Ciencia, que ha sido la base a partir de la cuál se han creado centros de investigación de extraordinario prestigio y como consecuencia España se encuentra hoy entre los 10 países del mundo con mayor producción científica en Biomedicina.

En investigación biomédica hay dos aspectos que hay que considerar en lo que respecta al tipo de investigador que se dedica a ella: por un lado los investigadores básicos y por otro los investigadores clínicos. Un investigador básico desarrolla su trabajo en los laboratorios de investigación y su trabajo consiste en realizar experimentos diversos para aclarar incógnitas esenciales. Por ejemplo, y para que me entiendan, un investigador básico en cáncer estudia los distintos mecanismos por los cuáles se multiplican las células cancerosas y por qué mecanismos podríamos detener su desarrollo. Con ello, se crean nuevos medicamentos que podrían emplearse en el tratamiento del cáncer.

Un investigador clínico es, por definición, una persona envuelta en el tratamiento de pacientes. El investigador clínico está ubicado, aunque no necesariamente, en hospitales terciarios que poseen infraestructuras de investigación más desarrolladas que pueden ser apoyo para su labor de investigación. Estas estructuras en España se han ido desarrollando con los años y las más actuales estructuras son los Institutos de Investigación Sanitaria, que en Valencia son dos: La Fe y el INCLIVA, este último ubicado en el Hospital Clínico y del que forma parte el IVI.

Lo importante es que los investigadores básicos entiendan cuáles son los problemas fundamentales de la práctica clínica y que sus investigaciones sean orientadas a responder a preguntas fundamentales que tengan posteriormente su traslación a la clínica en beneficio de los pacientes. Por eso estas estructuras, como los Institutos de Investigación Sanitaria, reúnen en sus laboratorios, próximos a los hospitales, a potentes laboratorios y personal debidamente preparado para trabajar en conjunto con los investigadores clínicos, resultando el esfuerzo conjunto muchísimo más productivo que la investigación por separado, como antaño ocurría.

Aunque se ha entendido perfectamente y asimilado en España la necesaria integración de la investigación básica con la clínica para su progreso, todavía hay un aspecto de la ciencia que no se ha comprendido del todo en biomedicina y este es que la ciencia es una fuente de riqueza para un país, como puede ser la industria o la agricultura.

Mientras en otras ramas de la ciencia se entiende perfectamente que una invención, un producto, son inmediatamente objeto de una protección de la propiedad intelectual mediante una patente para su futura explotación industrial, en Biomedicina las patentes son mucho menores que en otras ramas de la ciencia. Posiblemente se confunda el carácter benefactor del acto médico y el derecho universal a una sanidad gratuita que los españoles nos dimos con nuestra Constitución, con el potencial que los descubrimientos médicos tienen como fuente de riqueza para nuestro país. Y todo, a mi juicio, es perfectamente compatible.

La investigación biomédica debe ser capaz de generar más patentes a partir de los hallazgos que se obtienen en los laboratorios. Y este es el primer recorrido que algunos centros más que otros están haciendo con verdadero éxito. Un ejemplo a seguir en el Centro Nacional de Investigación en Oncología.

Y en este aspecto, estamos corriendo un importante riesgo. Se comenta que la inversión en Investigación ha descendido un 20% en los actuales presupuestos Generales del estado. Si es así y eso afecta en la misma proporción a la investigación biomédica, eso es una mala noticia porque dejar de financiar a los investigadores es dejar de generar ideas que hoy en día ya están produciendo riqueza en nuestro país.

Peró siendo ese primer paso importante, España tiene un tremendo déficit en empresas capaces de acompañar la traslación de la ciencia básica a la clínica con una visión económica del tema y eso es una verdadera lástima porque generamos innovación de la que se aprovechan, al menos parcialmente, otros. A mi entender, hay dos aspectos fundamentales de la investigación traslacional, es decir la aplicación de los descubrimientos básicos en el cuidado de los pacientes, que necesitan de un gran esfuerzo común para desarrollarse.

En primer lugar, es la propia inversión de la Industria en estos hallazgos. Se sabe que, apenas uno de cada 10 descubrimientos alcanza los mercados y ello retrae a muchas compañías de pequeño tamaño, lo que implica desgraciadamente que en España no exista una red industrial capaz de dar salida a tan grandes proyectos. Al final, lo de siempre, otros se aprovechan de nuestros descubrimientos.

Por otro lado, aquellas compañías que están firmemente decididas a llevar adelante estas empresas, acaban con productos comerciales excesivamente caros y que difícilmente son asumibles por sistemas de salud de países en desarrollo o en crisis, como nos está ocurriendo en estos momentos en España.

El segundo aspecto importante es que todavía no existe una conciencia generalizada de que la investigación clínica es parte de una buena asistencia a los pacientes. Hay muchos que se empeñan en separar la asistencia de la investigación y eso llega tam-

bién a los pacientes, que se sienten como “conejiillos de indias” cuando se les propone participar en estudios.

La realidad es que, a través de las organizaciones académicas y colegiales, las asociaciones de pacientes y otras entidades, se necesita crear una cultura diferente en la que la investigación clínica no sea vista como una distracción costosa. El buen ejemplo lo tenemos en la Pediatría americana. A diferencia de los ensayos en adultos donde apenas el 5-10% de los pacientes participan, en Pediatría en los EEUU es el 80% y eso ha supuesto un magnífico avance en la oncología pediátrica, donde hoy en día la supervivencia al cáncer es superior al 85%. Por lo tanto, es nuestra obligación desarrollar modelos donde la investigación, las mejores prácticas clínicas y los derechos de los pacientes convivan para recoger los frutos de estos esfuerzos en pocos años.

Así pues y resumiendo, España ha dado el primer paso en investigación biomédica y su producción científica y de patentes generadas está a la altura de los países más avanzados. Esta apuesta no debe disminuir y menos en momentos que otros tejidos de la sociedad son incapaces de crear innovación. Pero que así y todo queda mucho por avanzar porque todavía otros se aprovechan más de nuestros hallazgos que nosotros mismos.

Pasemos ahora a nuestro terreno, a la Medicina Reproductiva. Nosotros nos desenvolvemos en un área que es bastante más controvertida que la Medicina en general. En primer lugar por lo que anteriormente mencioné: la esterilidad ha sido clásicamente considerada una carencia y no una enfermedad. Y eso, obviamente, ha hecho que los esfuerzos públicos dedicados a combatirla hayan sido siempre escasos. Por otro lado, muchas veces debemos trabajar con embriones y eso ha supuesto una serie de trabas, fundamentalmente religiosas, para el avance de la Medicina reproductiva. Baste un ejemplo para que nos entendamos: pese a que el primer bebé concebido en una probeta nació en 1978 y hoy entre el 3 y 5% de los niños nacidos cada día lo deben a la fecundación in vitro, el premio Nobel de Medicina y Fisiología no fue concedido al prof. Robert Edwards, por cierto Doctor Honoris Causa por nuestra Universidad, hasta el año 2010.

Yo interpreto tal galardón no sólo como reconocimiento a los méritos de un científico, sino también como un respaldo y reconocimiento social a una disciplina médica que sin duda ha sido de las que más han avanzado en los últimos 40 años.

Nosotros comprendimos hace 30 años que las cosas debían organizarse como las había pintado nuestro Nobel Severo Ochoa para España. Y por esa razón creamos el IVI, que en definitiva era un centro de tratamiento de la esterilidad integrado, pero al que inmediatamente adjuntamos una potente estructura de investigación, dirigida por el Prof. Carlos Simón, también Premio Rey Jaime I de Medicina Clínica, que nos ha dado los primeros resultados en forma de publicaciones y patentes, es decir, en resultados de la investigación. Pero el disponer de una red clínica nos ha permitido desarrollar lo que todavía no ha hecho España en el resto de la investigación biomédica. Nosotros hemos aplicado en ensayos clínicos nuestros hallazgos en innovación en nuestras pacientes, manteniendo sus derechos e integrados en la mejor práctica clínica. Hemos completado el proceso traslacional en el que los descubrimientos básicos son integrados en la mejora de los tratamientos de esterilidad.

Con todo ello, hemos llegado a ser percibidos como líderes mundiales en este campo de la medicina. El IVI es considerado por la comunidad internacional uno de los grupos más relevantes del mundo en Medicina Reproductiva por su carácter innovador. Y, además, hemos creado más de mil puestos de trabajo y seguimos creciendo. Estos días ha aparecido en la prensa que hemos iniciado un proyecto muy importante en la India y existen otros en cartera tan o más ilusionantes.

Todo esto ha sido posible porque, pese a ser grandes como grupo en comparación con otros que se dedican a nuestra misma especialidad, somos pequeños cuando se nos introduce en el magma de la investigación biomédica. Y eso nos ha permitido desarrollarla en toda su dimensión.

Por todo ello, señoras y señores, soy un firme convencido de que la investigación en biomedicina es una potente fuente de empleo y de riqueza. Creo que nosotros, en un aspecto muy concreto como la medicina reproductiva, lo estamos demostrando

día a día con el esfuerzo de todos nuestros miembros a quienes aprovecho para agradecer una vez más todos sus esfuerzos. Y deseo que en España haya mucha más gente capaz de generar proyectos incluso mejores que el nuestro y que nuestras autoridades entiendan la importancia de la biomedicina en el futuro de un País que no quiere consumir lo que otros han generado, sino inventar, innovar y crear riqueza basada en sólidos pilares a los que los vaivenes económicos no puedan afectar.

Quisiera finalizar agradeciendo a la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia el inmenso honor que siento al comparecer en este acto, felicitarla por su labor a lo largo de los años en pro de la sociedad valenciana y animarla para que siga manteniendo la ciencia como uno de los pilares en los que base su acción cultural y social.

Muchas gracias



El Dr. Antonio Pellicer durante su intervención.

PALABRAS DE CLAUSURA POR EL DIRECTOR DE LA RSEAPV

El homenaje de hoy está dedicado a la Ciencia, a la Investigación, a los avances tecnológicos, al desarrollo, a la innovación y la creatividad en la Comunidad Valenciana, y está personalizado en los ilustres científicos Dres. Corma Canós y Pellicer Martínez a los que hoy rendimos tributo de admiración y respeto.

La laudatio de cada Rector ha fijado ya un marco amplio de los homenajeados, por ello voy a dedicar una parte de mi intervención a hablar de la importancia de la ciencia, de la educación y la investigación para el progreso de la sociedad.

Desde su fundación en 1776, hace ya 236 años, la RSEAPV siempre ha sabido y divulgado el hecho de que la ilustración, la educación y la generación de conocimiento son los resortes básicos para elevar el nivel y calidad de vida de los ciudadanos y para favorecer el progreso del conjunto de la sociedad.

Los ideales de la Ilustración, la Razón y la Modernidad, que la RSEAPV ha impulsado a lo largo de toda su historia, se reflejan en el trabajo y esfuerzo continuado de estos dos insignes científicos valencianos dedicados a la ciencia y a la educación como factores de progreso, mejora de las condiciones de vida de la sociedad y bienestar de sus ciudadanos.

Nos honra unir, pues, en este Homenaje, tradición, modernidad y desarrollo científico, tan necesarios actualmente para contribuir al progreso económico y al desarrollo social de la Comunitat Valenciana.

El camino recorrido por la ciencia, la investigación, la tecnología y la innovación en las últimas décadas presentan retos actuales. Se prevén avances en la ciencia y tecnología que cambiarán el mundo. Podemos imaginarlos: tratamiento de enfermedades ahora incurables; más avances en el tratamiento de la

infertilidad; predicciones sobre nuevos materiales; ordenadores extremadamente potentes e inteligentes; viajes interestelares y planetarios regulares; avances en el campo de las energías renovables; desarrollo de técnicas de clonación; enseñanza individualizada para cada uno de nuestros hijos; etc.

Pero en un mundo lleno de incertidumbres, de dudas, de cambio permanente, la importancia de la ciencia y el conocimiento es indiscutible y clave para el futuro. No es posible desvincularse de la ciencia y del mundo científico y reducirlo a una simple cuestión presupuestaria o relegarlo y a la vez desprestigiarlo.

En el siglo XXI, las sociedades modernas progresan y construyen el bienestar de los ciudadanos en base a lo que se ha dado en llamar la sociedad del conocimiento. Es la generación del conocimiento lo que fortalece y hace sostenible el desarrollo económico. La investigación científico–tecnológica es una poderosa herramienta de transformación del mundo en que vivimos. La ciencia y la técnica son elementos que dinamizan la trama misma del desarrollo y son instrumentos de progreso que necesitan un impulso permanente.

Y ese impulso es tan vital para nuestro futuro que no se puede entender sin el apoyo decidido a la ciencia, la investigación, la tecnología, la innovación, la creatividad y también a las Universidades, entendidas como contenedores esenciales de generación de conocimiento.

Por supuesto que el estímulo tiene que ir acompañado de un conjunto de normas y herramientas de control y seguimiento de la actividad investigadora y docente dentro de un marco de exigencia en el rigor, en la excelencia de los resultados, en el control y seguimiento de todos los proyectos y actividades y en una dirección de esfuerzo continuado.

Las prioridades de la UE vienen recogidas en su estrategia Europa 2020, “Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador”. La investigación forma parte del llamado “triángulo del conocimiento” que debe impulsar el crecimiento y el empleo de la U.E. en una economía mundializada. El “triángulo del conocimiento”, formado por las políticas de investigación, educación e innovación, sitúa el conocimiento como un motor funda-

mental al servicio del dinamismo económico y del progreso social y medioambiental de un territorio y del conjunto de la sociedad.

Se está animando a los países miembros a que, en el año 2020, inviertan un 3% del PIB en I+D (1% financiación pública y 2% inversión del sector privado). Sin embargo, los últimos datos publicados por la OCDE en 2012, muestran que el gasto español en I+D se sitúa en el 1,37 % del PIB, por debajo de la media de la Unión Europea que era de un 1,91% del PIB y de la media de países OCDE, en el entorno del 2,4%.

Las estadísticas muestran que son los países que más gastan en I+D los más competitivos, favoreciendo, a su vez, el desarrollo y competitividad de su tejido productivo.

Pero el apoyo tiene que ser no solo presupuestario, imprescindible, sino también de reconocimiento, de motivación, de esperanza, de espaldarazo al trabajo bien hecho y a la vez de exigencia y seguimiento-control permanente, de rigor,...

Son fundamentales las relaciones entre gobierno, ciencia-tecnología, estructura productiva y sociedad civil; es imprescindible cuidar esas relaciones porque son beneficiosas para todas las partes implicadas y ese es el objetivo último de este homenaje a la ciencia que hoy ha organizado la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia.

El pesimismo se contagia y el optimismo también, no queramos pasar del pesimismo que nos invade al optimismo artificial y engañoso, pero si tenemos que enviar algunos mensajes motivadores a la sociedad. El miedo paraliza, el miedo no es buen compañero de viaje.

Pidamos/exijamos a nuestros legítimos representantes políticos que utilicen las gafas de ver el futuro y sepan recortar o ajustar donde haga falta, pero donde menos daño cause a las personas más necesitadas y a instrumentos esenciales para el futuro.

En este año 2012, la RSEAPV reitera con firmeza su mensaje de que reforzando la sociedad del conocimiento reforzamos nuestras posibilidades de superar con éxito la profunda crisis económica y financiera que nos atenaza. Para contribuir activamente a esta superación, su Junta de Gobierno decidió rendir homenaje a dos destacados científicos valencianos.

Ambos han iniciado sus carreras en la investigación básica, generando conocimiento en el ámbito de la Universidad y han sabido conducir ese conocimiento hacia el desarrollo tecnológico, y han sabido transferir su conocimiento y su tecnología a la sociedad.

Los dos científicos han creado trabajo, riqueza, y bienestar, y han elevado el nivel económico y cultural de la sociedad a la que pertenecen. Por eso ambos merecen el sincero homenaje de la RSEAPV y el de la sociedad valenciana en su conjunto.

Son dos ejemplos personales en sus respectivos ámbitos de investigación, de los que nos podemos sentir orgullosos. En sus permanentes viajes para asistir a congresos de investigación y transferencia de tecnología, tanto Avelino como Antonio ejercen de valencianos y han tenido y nos consta, ofertas para desarrollar su actividad investigadora en otros países, pero ellos eligieron quedarse entre nosotros.

Desde la Sociedad Económica de Amigos del País se lo agradecemos y queremos con el respaldo y complicidad de todos vosotros y muchísimos más que no están hoy aquí pero que les envían un fuerte abrazo, reconocer públicamente sus méritos como ilustres científicos valencianos.

Y ya como final quiero mostrar mi agradecimiento a los socios de la Económica que han participado de forma altruista, como siempre, en la organización de este acto. Con el esfuerzo que realizan muchos socios hacemos posible que esta asociación, privada, sin finalidad de lucro, independiente y democrática siga siendo un centro de difusión del conocimiento generado en las universidades y en los institutos y centros de investigación valencianos.

Desearles a los dos homenajeados lo mejor que les podemos desear para su futuro :

Larga vida en las mejores condiciones físicas e intelectuales.

Y ahora sí acabo dando las gracias a todos por vuestra asistencia a este acto de homenaje a los Doctores Avelino Corma Canós y Antonio Pellicer Martínez