

ESTEBAN MORCILLO SÁNCHEZ  
Rector Magnífico de la Universitat de València,  
Estudi General

FRANCISCO MORA MÁS  
Rector Magnífico de la  
Universidad Politécnica de Valencia

MANUEL PALOMAR SANZ  
Rector Magnífico de la Universidad de Alicante

VICENT CLIMENT JORDÁ  
Rector Magnífico de la Universitat Jaume I de Castelló

JESÚS TADEO PASTOR CIURANA  
Rector Magnífico de la Universidad  
Miguel Hernández de Elche

MESA REDONDA

UNIVERSIDADES PÚBLICAS VALENCIANAS:  
RETOS DE FUTURO

4 de Noviembre de 2013





EL DIRECTOR  
DE LA REAL SOCIEDAD ECONOMICA DE AMIGOS DEL PAÍS

Se complace en invitarle a la mesa redonda que se celebrará el lunes día 4 de noviembre a las 19:00 horas en el **Salón de Actos del Conservatorio Profesional de Música de Valencia, Edificio Histórico en Plaza de San Esteban 3**, en la que intervendrán:

- D. Esteban Morcillo Sánchez.** Rector Magnífico de la Universitat de València-Estudi General
- D. Francisco Mora Más.** Rector Magnífico de la Universitat Politècnica de València
- D. Manuel Palomar Sanz.** Rector Magnífico de la Universidad de Alicante
- D. Vicent Climent Jordá.** Rector Magnífico de la Universitat Jaume I de Castelló
- D. Jesús Tadeo Pastor Ciurana.** Rector Magnífico de la Universidad Miguel Hernández de Elche

Sobre el tema: **“Universidades públicas valencianas: retos de futuro”**

Moderador: **D. Francisco Oltra Climent.** Director de la Real Sociedad Económica de Amigos del País

<http://www.rseapv.org>

Valencia, noviembre de 2013

## INTRODUCCIÓN

### **Francisco Oltra Climent**

Director de la Real Sociedad Económica  
de Amigos del País de Valencia

- Ilmos Diputados/as de las Cortes valencianas.
- Ilmo. Sr. Director General de Universidades, Estudios Superiores y Ciencia de la G. Valenciana.
- Presidentes de las organizaciones empresariales, CIERVAL Y CEV, Representantes de la Cámara de Comercio y AVE.
- Secretarios Generales de las Centrales sindicales CCOO y UGT y Secretarios de las Federaciones de Ensenyament
- Secretarios de Educación de los diferentes partidos: PP, PSPV
- Coordinador institucional del CSIC
- Presidenta del Consejo Social de la UPV
- Ex/Rectores de las Universitats de València, de Politècnica de València y de Castellò
- Vicerrectores y Vicerrectoras, Profesores e Investigadores de la Universidad de Valencia y de la Universidad Politècnica de Valencia
- Director de la orquesta del Palau de la música
- Presidente del Instituto Médico Valenciano
- Sras. y Sres. Amigos y Amigas:

En nombre de la Junta de Gobierno de la Real Sociedad Económica de Amigos del País les agradezco a todos Vds. su asistencia a este acto.

Quiero agradecer a los Rectores de las cinco universidades públicas valencianas el haber aceptado participar por séptimo año consecutivo en estas conferencias-coloquio organizadas por la Sociedad Económica de Amigos del País. En ellas intentamos

fomentar el debate sobre temas que preocupan a la sociedad en su conjunto y, especialmente, a las universidades.

La Sociedad Económica de Amigos del País es una asociación sin ánimo de lucro que, a sus 237 años, sigue formando parte activa de la sociedad civil valenciana. La sesión de hoy es una muestra más de nuestra participación ciudadana actuando como foro de análisis reflexión y debate sobre temas de interés y actualidad en el caso de hoy: las universidades públicas valencianas.

Desde que iniciamos nuestra democracia hasta hoy las universidades públicas españolas y las valencianas han evolucionado muy positivamente; hay datos más que suficientes que lo demuestran y ponen en evidencia que estas instituciones son esenciales para el futuro que se aproxima a gran velocidad.

No se nos escapa que estamos inmersos en una crisis institucional. Por eso no estaría de más reconocer que la Universidad es una excepción. Ha sido y sigue siendo un referente social que día a día y no siempre con los medios que se merece ha cumplido con dignidad y acierto los fines que le son propios. Sus logros revierten sobre todos y sus aciertos a todos nos benefician. Nos incumbe a todos, pues, reforzar, proteger y prestigiar socialmente el papel de las Universidades públicas y sobre todo ahora que la situación es más compleja que nunca y afecta negativamente a un elevado número de personas.

He de acabar diciendo que la salida de la crisis no será la misma, si no contamos con unas universidades públicas potentes, bien financiadas, con actitud de cambio permanente y al servicio de la sociedad valenciana.

A continuación y durante un tiempo limitado intervendrán los cinco Rectores para hablarnos de **“Los Retos de futuro de las Universidades públicas valencianas”**

Al final de las cinco intervenciones se abrirá un coloquio en el que podrán participar todos los asistentes.

Cedo la palabra, pues, al Rector de la Universitat de València, Estudi General, Dr. D. Esteban Morcillo que nos hablará sobre uno de los retos:

La investigación y su futuro. Procesos de I+D+i desde el ámbito inmediato de influencia a la participación en proyectos internacionales



D'Esquerra a dreta: D. Vicent Climent, D. Francisco Mora, D. Francisco Oltra, D. Esteban Morcillo, D. Manuel Palomar y D. Jesús T. Pastor



# INVESTIGACIÓN Y SU FUTURO. PROCESOS DE I+D+i: DESDE EL ÁMBITO INMEDIATO DE INFLUENCIA A LA PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS INTERNACIONALES

**Esteban Morcillo Sánchez**

Rector Magnífico de la Universitat de València-Estudi General

Moltes gràcies Senyor Director de la Reial Societat Econòmica d'Amics del País, amics Rectors, de la Universitat Politècnica de València, Paco, Universitat d'Alacant, Manolo, Universitat Jaume I de Castelló, i Universitat Miguel Hernández d'Elx, Vicent i Jesús. Senyor director del Conservatori, com al nostre amfitrió, membres de la Junta directiva de la Econòmica, autoritats universitàries, vicerectors i vicerectors, autoritats civils i polítiques, moltes gràcies també per estar ací amb nosaltres, representants d'organitzacions empresarials, de entitats sindicals, de entitats socials, membres de les comunitats universitàries en els Consells Socials, companys socis de la Econòmica, amigues i amics, senyores i senyors.

Com ha dit el Director, el nostre Director, els Rectors també som socis de la Econòmica. Esta és la setena edició, d'una entitat que te, entre els seus principis, paraules com il·lustració, progrés, raó, modernitat, es va fundar a la fi del diuitè i va ser fundada, per membres de la societat valenciana, com aquest Conservatori que també va ser una iniciativa de la Reial Societat Econòmica, en aquest cas al dinovè, i per tant això ens podria portar a que en algún moment, i ho estaven parlant abans de començar aquest acte, parlarem de què és societat civil.

Estic encarregat de parlar del tema de la investigació. Moltes vegades el Rectors en actes públics parlem del estudiantat, com

un element central del sistema universitari; diguem que les universitats, no serien universitats sense els estudiants. Això porta una altra reflexió, i és, sense investigació, n'hi haurien universitats, serien universitats sense el component de la investigació, això ens portaria un debat entre universitats docents i universitats investigadores, que sabeu que és diu “research in university teaching”.

Sabeu que des de el segle dènou en la Universitat Voltiana (Humboltiana), la investigació te un paper fonamental, dins de la Universitat, i per tant jo crec que hui en dia i això lo diuen la llei orgànica de universitats, la Carta Magna de Universitats, la declaració de Bolonya, docència i investigació són indissociables. No es pot parlar, no es deuria de parlar d'una universitat sense que tinguera un component molt important de investigació; de fet Ortega i Gasset deia que la ciència és el ànima de la Universitat, la ciencia es el alma de la Universidad.

¿Qué tendríamos que pensar de las universidades que no tienen una investigación contrastada, una investigación evidente? Casi apetecería decir que son universidades sin esa alma, sin ese componente. Querría recordar algo que los rectores de las universidades públicas valencianas, hemos dicho varias veces y es que el sistema universitario valenciano, tomado en su conjunto, el 99% de la producción científica se hace desde las universidades públicas, no es este el momento para hacer una polémica sobre esto, pero no quiero desaprovechar el comentar que desde 1991 se han creado prácticamente 30 universidades privadas nuevas sin que apenas se haya producido un incremento en el número de universidades públicas.

Voy a dar dos elementos que no por muy conocidos, no está de más volverlos a reiterar. Aproximadamente dos terceras partes de la producción científica en el estado español, proceden del sistema universitario público, y casi la mitad de los investigadores contratados por el sistema, lo están en el sistema universitario. Voy a dar otro dato que también es bien conocido pero que no está de más volverlo a remarcar. Nuestra posición en el Producto Interior Bruto, nuestra posición dentro del sistema económico, España contribuye aproximadamente, al 1,8% del PIB mundial, más o menos no llegamos al 2%, sin embargo en cuan-



to a la producción científica mundial, más allá del componente que pueda haber de citas, podremos estar en los entornos del 2,7 al 3,4, ciertamente por tanto con un grado de participación en esa producción mucho mayor de la que nos corresponde, meramente por nuestra potencia económica. Es verdad que en el tema de patentes, sigue siendo un tema en el que apenas contribuimos con el 1% mundial, pero también es verdad que estudios del grupo demuestran, y este dato procede de la conferencia magnífica que dio el ex rector de la Universitat Politècnica Juan Juliá en esta misma sala, que España es el segundo país del mundo en el que sus universidades les aporta más registros al sistema de patentes.

Otro dato más, que insisto, no por muy conocido, conviene seguir machacando, es que la media de la Unión Europea y de los países avanzados está en el 2% del PIB como gasto/inversión en I+D. En España apenas hemos conseguido, después de un cierto avance, estamos en este momento en el entorno del 1,3%, por cierto. Por cierto, en el reparto entre comunidades, la Comunidad Valenciana, estaría escasamente en el entorno del 1 y algo, y desde luego bien por debajo de otras comunidades como las forales, Cataluña o Madrid. Por tanto este es un tema evidente que contrasta con el hecho, y no puedo dejar de mencionarlo cuando se habla, por ejemplo, de la importancia de estar en determinados rankings, las 148 universidades situadas en los primeros puestos de los rankings proceden de entornos de los cuales las inversiones están bien por arriba, del 2 o del 2,3%.

De esa inversión en investigación, ustedes saben que aproximadamente la mitad o poco más del 52% es de origen privado, es decir el sector empresarial contribuye escasamente un 0,69% del PIB a la I+D, cuando por ejemplo lo comparamos con otros entornos como por ejemplo la Unión Europea que estaría en la media del 1,15%, pero sobre todo algunos países, voy a citar solo Alemania que prácticamente llega solo el sector privado empresarial al 2%, No voy a incidir en el hecho de que el gasto en I+D, en su subcontratación en investigación por nuestro tejido productivo es relativamente bajo, así como la escasa contratación de doctores.

No se puede en un día como hoy sacar el tema de la investigación, en el sistema universitario, y en los organismos públi-

cos de investigación, sin volver a recordar el plan nacional estatal. Continúa, y estamos a principios de noviembre, sin haber sido convocado; es una convocatoria inminente, pero es una convocatoria que se sigue sin producir. Y si hablamos del presupuesto para la investigación, el famoso capítulo 46 de los presupuestos generales del estado, estamos en este momento, a pesar de una pequeña subida que se plantea para el 2014, en el entorno de poco más de 6.000 millones de euros. En 2.011 eran 8.500, en 2.009 era un 40% más alto que en 2014. Estamos por tanto en niveles de inversión parecidos a los de los años 2004 y 2.005. Países de nuestro entorno, como Alemania y Francia han tenido un comportamiento anticíclico promoviendo mayores incrementos en la inversión en I+D justo lo contrario de lo que nosotros hemos decidido hacer en el estado español.

¿Es que nuestros centros no son buenos? ¿Es que la sociedad no valora el esfuerzo investigador hecho por universidades y organismos públicos de investigación? ¿Es que las Universidades somos impermeables a la mejora?

Les invito a leer un informe que elaboró el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas no hace mucho, en el cual demuestra que, por ejemplo, el sistema universitario público valenciano es uno de los mejores sistemas universitarios del estado español, con dos universidades con dos sellos de excelencia, de Campus internacional, y todas las universidades públicas con sello de excelencia. Se que el ministerio está intentando poner en marcha ahora un ranking que no sea tanto de Universidades como de centros, es verdad, es verdad, es posible que las universidades españolas, en su conjunto, tengamos que seguir mejorando a pesar del esfuerzo ya realizado de la situación financiera, pero lo bien cierto es que las Universidades públicas, e incluyo a las valencianas muy especialmente, ya tenemos centros e institutos entre los cien primeros del mundo. Por cierto el hecho de que en los rankings se insista tanto ahuyenta estudiantes de postgrado de otros países, si hablamos de indicadores demoscópicos de confianza ustedes saben que tanto la palabra Universidades como la palabra investigadores salen siempre perfectamente etiquetadas con un amplio respaldo.

Si hablamos de voluntad de mejora, ¿cuándo no han manifestado las universidades una voluntad de seguir mejorando? Cuando las universidades, en el año 2010, aceptamos el plan plurianual de financiación propuesto por la Generalitat Valenciana, estábamos aceptando precisamente la financiación por objetivos, estábamos aceptando la modificación de nuestros presupuestos, en base a los logros en docencia e investigación, y por supuesto muchas veces hemos reiterado el compromiso por la transparencia y la rendición de cuentas. Recordemos que partiendo de presupuestos en los entornos de 800 millones de euros en el sistema público valenciano universitario allá por el año 2009, estamos en este momento en entornos de 668, 665, y por tanto estamos en una situación extraordinariamente complicada.

No es de extrañar por tanto que la CRUE haya realizado diversos manifiestos y comunicados, noviembre 2012, mayo 2013, octubre 2013, por la ciencia y que la CRUE forme parte de la plataforma, Carta Abierta por la Ciencia, en la que también participa la COSCE, Confederación de Sociedades Científicas, la Federación de jóvenes investigadores, la Plataforma por la Investigación digna y algunas asociaciones sindicales como Comisiones Obreras y UGT. De hecho ha habido manifestaciones muy recientes celebrando el 79 aniversario del fallecimiento de Cajal, que fue el pasado 17 de octubre.

Entendemos que debería de haber un pacto de Estado, por la Ciencia, algo absolutamente necesario, y un nivel de consenso político como el que tuvo la feliz fortuna de alcanzar en su momento la ley de la ciencia, la tasa de reposición, la carrera de investigación. Acabemos con la fuga de talentos.

En el minuto que me queda quisiera simplemente decir una única palabra sobre la transferencia. Acabemos con la distinción entre investigación básica y la investigación aplicada, no hay más que dos tipos de investigación, buena investigación y mala investigación.

Hace no muchos días estuvimos en el Aula Magna del Edificio Histórico de la Universidad de Valencia en la Nave escuchando a Margarita Salas, una de las investigadores más distinguidas, del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Ella contó su investigación sobre un Fago, un microorganismo, el descubri-

miento de la DNA a este Fago como se convierte en algo que se puede comercializar, y que lleva ya proporcionados más de 7 millones de euros al Consejo Superior de Investigaciones Científicas en Royalties, con amplia cantidad de aplicaciones.

El observatorio Ábaco, del Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, demuestra que frente a otros países, que tienen actividades basadas en conocimiento, que representan más del 75% del PIB, España estamos aproximadamente en un 55%.

Cuenten con las Universidades, que se cuente con las Universidades públicas para mejorar esta iniciativa. Y si hay que generar más colaboración pública privada, a pesar de que existan retenciones en algunos sectores, si hay que generar estructuras mixtas entre el sistema universitario y la empresa privada, pues genérense.

Acabo con una frase de la filósofa, Hannah Arendt que decía “está en la naturaleza humana que cada generación nace de un mundo viejo”. La Visión de la Universidad es preparar a los más jóvenes para un mundo nuevo, aquella frase académica de un cantar gregoriano muy antiguo que dice “omnia sunt nova” (No debería ser “et omnia renovantur”), que todo sea nuevo, que todo sea nuevo es la misión de la Universidad quizá por eso la Universidad es un organismo de origen bajo medieval que sigue enormemente vivo.

Muchas gracias



La taula de la conferència, amb els cinc rectors i el Director de la Societat Econòmica

# EFFECTOS DE LOS NUEVOS DESARROLLOS TECNOLÓGICOS EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE. PROCESO DE TRANSFORMACIÓN EN EL QUE ESTÁN LAS UNIVERSIDADES

**Francisco Mora Más**

Rector Magnífico de la Universitat Politècnica de València

Gracias Sr. Director, compañeros rectores, autoridades, amigos y amigas.

Estoy encantado de estar aquí. Es la primera vez que participo en este debate de la Real Sociedad Económica de Amigos del País, que felicito porque ya están en su séptima edición.

El tema que me ha tocado es la formación online, un reto para la Universidad europea, para la Universidad pública valenciana, fíjense si es un reto, que este tema el año pasado ni se trató. Ha sido súbito y va a una velocidad de vértigo, la formación online dirán ustedes, si esto es muy antiguo, lo hacemos las universidades desde hace muchos años, pero tal como se está desarrollando ahora mismo, las materiales, la calidad, los actores que están participando, ha provocado un tsunami de impacto grande yo creo en el sistema universitario.

Todo arranca en el 2011, cuando un profesor de la Universidad de Standford, desarrolla todo un curso sobre inteligencia artificial, lo pone abierto en la red ese curso, proporcionando la tutoría correspondiente a los alumnos que habían allí, con un seguimiento de los trabajos y registra 160.000 alumnos matriculados, de todas las partes del planeta, y acaban 23.000, y se hace una valoración excelente. Pues en un solo año se crean dos grandes consorcios, en EE.UU.; dos grandes empresas que

agrupan, a universidades de alto prestigio, principalmente americanas y alguna europea, y una institución para desarrollar esta tecnología y se empieza a conformar rápidamente una serie de alianzas estratégicas, para un nuevo modelo, es decir, un nuevo modelo que combina cursos de calidad, es decir impartidos por prestigiosos profesores, profesores de referencia en su materia, una buena calidad del material, es decir, no estamos hablando de descargarse vídeos online y solo pdf's, sino materiales muy bien preparados. Yo siempre, cuando alguien me pregunta algo de esto, le digo matricúlate en uno, prueba, es gratis, te registras, pruebas, y verás como están hechos estos materiales, y luego pues claro, la explosión del ancho de banda de Internet, en un gran número de hogares ha multiplicado este efecto, y además no se paga por el conocimiento, en la Universidad se venía, se pagaba, por acceder al conocimiento y ahora el conocimiento es gratuito, con lo cual aún nos descoloca mucho más porque no se paga por el acceso al conocimiento, y en las universidades, la verdad es que nadie sabe el modelo de negocio que va a triunfar con esto, porque somos capaces, al menos yo, de ver alguna de las derivadas que puede tener este nuevo auge de los cursos masivos, los famosos MOOC, cursos masivos online, para todo el mundo, donde uno se registra, espera la fecha adecuada que empieza el curso, no es que tú puedes empezar cuando quieres, tienes una fecha, te mandan trabajos para hacer, tienes que dedicar un número de horas a la semana que te ponen allí, compartes en foros, con miles de estudiantes y además está muy bien porque algunos son de la india otros americanos, de muchos países y al final si quieres un certificado pagas 300 dólares y tienes un certificado del curso, que tampoco está mal, está muy bien.

Claro, sobre esto hay, en apenas un año y poco, están apareciendo publicaciones que estaban llevando a los dos extremos, unas publicaciones que dicen que esto es una moda pasajera, un extremo que dice que esto no va a triunfar que es otra moda, como otras cuestiones online. Yo creo que esto no va a ser así, que esto ha venido para quedarse, pero que habrá un modelo de negocio que funcionara después. Y otras que acabarán

con la Universidad, tampoco es cierto, tampoco creo que acaben con la Universidad tal y como la conocemos; desde luego hay que prestar mucha atención, porque aunque podíamos criticar las altas tasas de abandono, acaban un 3 o un 5% de los estudiantes que se matriculan, pero calculen ustedes sobre unos 200.000 estudiantes que se matricularon en estos cursos, que acaben un 5% no está mal, incluso los estudiantes lo valoran positivamente. Yo me matriculo de un curso que dura cuatro meses, y a mi me interesa una parte de ese curso, pues asisto a esa parte, y yo lo he hecho, yo ahora estoy en un curso, la primera parte no la seguiré pero cuando llegue la semana correspondiente que me interese la sigo, y contaré como abandono en el curso.

Es muy diferente y además valorado de forma muy diferente dependiendo de la edad que sometemos a la encuesta, sorprendente que la generación facebook, estos cursos los pone una valoración de nueve sobre diez, y otras edades a lo mejor ponen, pero no bajan, en 6 o 7 de las encuestas que se han hecho a nivel internacional, sobre este tema y aquí surgen por muchas cuestiones.

¿Qué valor da el asistir presencialmente a una Universidad? Creemos que mucho, pero lo que a lo mejor nosotros decimos que es el valor añadido, va a ser el auténtico valor de la Universidad, porque el conocimiento va a estar, accesible, un estudiante podrá hacer el curso desde el salón de su casa a la hora que a él le de la gana y verlo tantas veces como quiera, y el valor van a ser otras cosas que nosotros llamamos valor añadido, ese va a ser el valor añadido de venir a la Universidad. Acreditar esta formación, pues bueno, en apenas dos años, el mes pasado la American Consulting anuncia que va a coger un número de cursos que se imparten de esta forma a distancia y los puede acreditar para que los reconozcan las universidades; que un curso de una universidad, otra universidad lo pueda reconocer, si cumple una serie de criterios, sobretodo de evaluación, de tal forma que vemos que universidades, que están muy volcadas en este sistema empiezan a abrir unidades de seguimiento de acreditación de los diplomas. Porque ahora es cierto que si no pagas nada, tu haces el curso y te dan un certificado que tiene

fe que no te has copiado, das una declaración de que has sido bueno, que has hecho tú todos los ejercicios y la evaluación es correcta, pero también va a ser posible examinarte y tener un tutor, en tu ciudad para tener estos títulos.

El valor pasa de forma notable a lo que es la tutorización, mentorización, y en la Universidad yo creo que ahora tenemos que, lo que yo creo que es insustituible en una Universidad, es la formación que no se puede aprender a través de un curso online, es decir el trabajo en equipo, aunque ahí también se puede hacer por los foros, lo que es el liderazgo, lo que es el emprendimiento, lo que es la honestidad, hay una serie de valores, que yo creo que en la Universidad debemos de preocuparnos mucho más, de fortalecer esas habilidades transversales, adicionalmente a los que es la formación, al conocimiento en sí.

Georgia Tech que es una Universidad por ejemplo que no es sospechosa de ser una universidad, una mala universidad, es una de las mejores del mundo, ofrece este año quinientas plazas en un master, un master en Georgia Tech está entre 34.000, 35.000 dólares al año, lo ofrece a 6.000 dólares, certificado oficial, en un número de ciudades, incluyendo ciudades europeas, con lo cual la transnacionalidad aquí también aparece forma brutal, va a tener un impacto y ha tenido 56.000 solicitudes, para esas 500 plazas, eso ha sido este año, Georgia Tech en un curso de computación.

Yo creo que dependiendo del tipo de público, el impacto va a ser mayor o menor, yo creo que para los más jóvenes el venir a la Universidad es un marco incomparable, el convivir con todos sus compañeros, la experiencia vital, de estar en la universidad, lo que he comentado antes, las habilidades transversales que solo podemos desarrollar en el campus, y eso va muy bien para los jóvenes pero para personas, que ya han pasado por ahí y quieren una formación continua, adquirir nuevas habilidades, un mantenimiento, para ellos venir al Campus les va aportar relativamente poco, y ahí si que va a tener un impacto y va a ser notable esta formación online.

Los registros de matrícula, al menos en los Master que están en marcha ahora. Harvard ha anunciado ayer, Harvard, que tampoco es una mala Universidad, los cursos se llaman



SPOC's, los MOOCs son masivos, los SPOC's small, private, online classes, es para pocos, no más de quinientos estudiantes, dando acreditación, ofreciendo titulación, y pagando, ahí está una derivada nueva que aparece aquí, o la Universidad de Northwestern, que también coge y dice “yo reconozco los cursos online de este grupo de universidades”, y tiene un grupo de universidades que los alumnos que han cursado esos módulos, y los tienen con un certificado determinado, los reconoce también como créditos y actividades. De tal manera que podemos tener que el estudiante se desarrolle, su currículo a partir de ahora como si fuera un lego, cogiendo piezas, de un grupo de universidades.

El Proyecto MINERVA, que se anunció el pasado mes de julio, es un proyecto, cursos online por seis universidades, tienes que hacer cursos online de seis universidades distintas, una alianza estratégica, y las seis universidades, son las politécnicas, de Zürich, Laussane, Yale, Princeton, es decir que se han metido de forma notable estas grandes universidades. Debemos de tomar las universidades públicas valencianas, ya estamos trabajando de forma notable en crear nuestros materiales, tenemos que redefinir ese nuevo rol del profesor, que va a ser un rol diferente para dar ese valor añadido, menos tiempo el rol del profesor, en la pizarra explicando contenidos, que se pueden empaquetar y ofrecer en formato online en una calidad online, buenísima, y pasar mucho más tiempo al lado del alumno, haciendo tareas de supervisión de proyectos, trabajo en equipo, mentorización, tutorización, un cambio importante en el rol del profesor, bajar de la pizarra, y pasar mucho más tiempo al lado del alumno. Creo que si lo hacemos bien las universidades, yo considero que es una oportunidad única, gana el alumno, porque dispone de sus materiales como he dicho de una calidad y en un tiempo cuando estima adecuado, y gana el profesor, porque va hacer un trabajo mucho más creativo, de creación, supervisión de proyectos.

España especialmente tiene una oportunidad con el español, fantástica, no olvidemos que es el segundo idioma más importante y hay una demanda de formación en español.

Para todos aquellos que creen que es el final de la Uni-

versidad yo creo que es todo lo contrario, es una gran oportunidad, porque la Universidad es más que docencia, es investigación como ha dicho el Rector Morcillo, es transferencia de tecnología, es cultura, es patrimonio, y estoy seguro que la universidad es mucho más.

Muchas gracias.

# ESTRUCTURACIÓN Y FINANCIACIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PARA COMPETIR Y COOPERAR EN ÁMBITOS INTERNACIONALES

**Manuel Palomar Sanz**

Rector Magnífico de la Universidad de Alicante

Muchas gracias, Sr. Presidente de la Sociedad Económica, queridos rectores, Director General de Universidades, querido José Miguel, autoridades académicas, políticas, del mundo cívico, sindicatos, amigas y amigos. Es un placer para mí como Rector de la Universidad de Alicante participar en este foro de debate de la Real Sociedad Económica. En mi caso me voy a centrar en el ámbito internacional y, sobre todo, en cómo competir desde el ámbito universitario y de las universidades públicas en investigación, en movilidad internacional (tan de moda hoy, cuando ha salido publicado en el Boletín Oficial que desaparecen las ayudas Erasmus), en el ámbito de la formación o en el ámbito también de la transferencia y los consorcios empresa-universidad. Agradezco mucho la presencia del presidente de CIERVAL, presidente de CEV, esa cercanía que siempre tienen y han tenido con las universidades públicas.

Sin duda alguna, para poder competir, máxime en el ámbito internacional, es necesario conocer algún dato. En este momento la financiación de las universidades es netamente inferior a la media de la OCDE, y además con el descenso del año 2010 en la Comunidad Valenciana (estamos en niveles de financiación del año 2004-2005) el presupuesto del conjunto de las universidades españolas se ha reducido en alrededor de 1200 millones de euros, y en unos 2000 millones para investigación. Con todo ello, las universidades españolas estamos en los puestos de ca-

beza de la tasa de titulación en Europa, sólo por detrás de Reino Unido y Dinamarca. Por lo tanto es necesario mejorar la financiación, y también dotar de una mayor estabilidad financiera a nuestros campus, como primer paso para poder competir y cooperar internacionalmente. De otra manera, es difícil poder hablar de competitividad en el ámbito internacional, o de mejora del sistema universitario, o de cómo competir en nivel de movilidad de nuestros estudiantes, de nuestro personal docente o nuestro personal investigador.

Veamos para empezar cómo competir en investigación y atracción de talentos. Para ello me voy a centrar en un dato que ya ha mencionado el Rector de la Universidad de Valencia: las universidades españolas realizamos el 3.4% de la producción mundial de ciencia y el 4% de citas científicas. Este dato lo compararía también con el de la economía y el comercio exterior de nuestro Estado, que corresponde al 2.2 y al 1.9 respectivamente de la economía y del comercio mundial. Por lo tanto, en ciencia, estamos por encima de lo que le correspondería a un país como el nuestro.

Por otro lado, otro dato que me gustaría destacar es la ordenación de las universidades españolas según el ranking de Shanghai. Como bien saben Uds., este ranking ordena a las universidades en función de criterios como el número de publicaciones, proyectos, estudiantes, o del número de premios Nobel que imparten docencia en estas universidades. Sin duda, hay interpretaciones del ranking para todos los gustos, pero yo quisiera destacar una: que el 20% de las universidades públicas españolas está en el 3% de las mejores del mundo. Y éste es un dato significativo. Todo ello a pesar de la inversión en educación superior y en investigación, que como he dicho anteriormente, ha sido netamente inferior a la realizada por los países de nuestro entorno. Además, cuando hablamos de actividad investigadora, de cualquiera de las herramientas de valoración de la actividad investigadora disponible, otros indicadores nos sitúan en torno al 8% o al 9% a escala mundial. Y si ponemos dicha posición en relación con la inversión efectivamente realizada en nuestro entorno, en nuestro país, en I+D+i, podemos decir que los científicos españo-

les resultan ser, sencillamente, de los más eficientes del planeta. En definitiva, para establecer el grado de eficiencia de nuestras universidades habría que contrastar el ranking de las mismas con el ratio de financiación por alumno de cada una de ellas, por no hablar del incómodo asunto de los salarios del profesorado, una poderosa motivación y aspecto importante para la atracción de los mejores y más brillantes talentos. Sin duda alguna un segundo paso necesario para la internacionalización y la competencia internacional sería la de establecer programas de atracción de talento, como aquél que se desarrolló en su día con Ramón y Cajal, estructurados, flexibles, con objetivos claros de avance hacia una internacionalización clara de nuestras universidades, cosa que ya realizamos, y de manera absolutamente exitosa.

En otro ámbito, el de competir en la participación de foros internacionales, podemos decir que en este momento no existe apoyo institucional a la presencia del conjunto de universidades españolas en los dos foros más importantes a nivel mundial: el NAFSA en Estados Unidos, y el EAIE en Europa. La desaparición de “Universidad.es” o de “Study in Spain” hace que, mientras otros países como Alemania, Francia, Suecia, Japón, Argentina, Turquía, Brasil, Chile, etc. Entre docenas de otros tengan representación en estos foros internacionales, mientras que actualmente el conjunto de universidades españolas no cuenta con ese apoyo de participación unida en este conjunto de foros internacionales. Una excepción es el de las universidades catalanas, que forman parte de “Study in Catalonia”, bajo el que se agrupan ese conjunto de universidades y participan en ese conjunto de foros internacionales.

Por otro lado, un aspecto en el que desde las universidades valencianas hemos trabajado conjuntamente y de forma muy intensa, es el de la movilidad internacional. La movilidad de nuestros estudiantes supone una parte esencial en su formación, esa parte de adquisición de conocimientos en el ámbito internacional, de conocimientos en sus destinos europeos, etc. Y hay que destacar algunos datos. Como bien saben, el año pasado desaparecieron las becas Séneca del ámbito de la administración central. También desapareció el apoyo a la Cooperación Internacional

al Desarrollo y hoy, en concreto, en el BOE se ha publicado la desaparición de las ayudas Erasmus de la convocatoria general; una parte importante de la movilidad internacional de nuestros estudiantes (a través de Erasmus) a partir de hoy va a encontrarse con serios inconvenientes. Además, hay que añadir que muchos de los posibles becados ya se encuentran en sus países de destino, y algunos de ellos contando con esa ayuda económica para desarrollar su actividad Erasmus en los meses que dure su estancia en el extranjero.

Una vez más, nos encontramos con una inestabilidad manifiesta en la política de la movilidad internacional. Y es importante destacar que la Unión Europea, o el conjunto de los 28, ha acordado como objetivo ideal de movilidad en Europa alcanzar el 20% de los estudiantes en el año 2020.

Pero sin duda alguna, dos asuntos que no querría dejar serían la competencia en el ámbito de la investigación internacional, y la transferencia transnacional. Sin duda alguna el gran reto de futuro del conjunto de las universidades públicas, y en concreto de las universidades valencianas, es el programa Horizonte 2020 de la Unión Europea. Éste es nuestro gran objetivo. Para ello necesitamos ese posicionamiento del conjunto de universidades, ese conocimiento que debe tener la investigación internacional de la investigación que realizamos en la comunidad valenciana, y yo creo que desde la administración autonómica, desde el conjunto de universidades, debemos centrar nuestro objetivo fundamentalmente en ese horizonte 2020, en el que más de 80.000 millones de euros se van a dedicar a financiar actividades de investigación.

Por lo tanto el siguiente reto sería el alcanzar consorcios empresa-universidad desde donde podamos adquirir o captar grandes ayudas, desde el ámbito empresarial (nuestro tejido productivo, el tejido empresarial, las empresas de la comunidad valencia), conjuntamente con las universidades valencianas, para dos acciones en concreto. Una de ellas alcanzar y participar en consorcios internacionales en la Unión Europea para poder captar esos recursos que puedan invertirse aquí, en la propia Comunidad Valenciana; y otra, que ya están realizando algunos, y que supone una gran acción, esas delegaciones universidad-empresa

que están permitiendo llegar a países de nuestro entorno y a otros para captar inversión que repercuta en la Comunidad Valenciana.

Sin duda alguna, el gran reto está en conseguir que la Comunidad Valenciana tenga ese reconocimiento de sus universidades, de sus empresas, y de la capacidad que podemos tener para llegar a alcanzar ese objetivo, que es en estos momentos el horizonte 2020 de la Unión Europea. Muchas gracias.





## ELS RÀNQUINGS UNIVERSITARIS. REPTES I FINANÇAMENT

**Vicent Climent Jordá**

Rector Magnífic de la Universitat Jaume I de Castelló

Moltes gràcies, Director de la Reial Societat Econòmica d'Amics del País, companys Rectors de la taula, autoritats polítiques, acadèmiques, senyores, senyors.

Ja no és que no estem entre les cent, és que no estem entre les dos-centes, si entreu en el rànquing, la situació que estem avui en dia, sembla que ens ha frenat.

Com el temps apremia, aniré ràpid, voldria parlar-los en aquesta intervenció, fent una incursió del que són el rànquings analitzant el que són algunes singularitats, jo crec que algunes oportunitats que tenen per fer millorar el nostre sistema universitari. Els rànquings han anat els últims anys adquirint, crec que un protagonisme cada vegada major. Al voltant de les nostres societats, van sorgir alguns vinculats amb mitjans de comunicació, i en ocasions ens han representat com una competició entre el prestigi de les universitats, la qual cosa pot generar, expectació, susceptibilitats, també certa desconfiança per part de Institucions, i també com no dir-ho entre molts acadèmics, però bo, els rànquings estan ací, i cada vegada tenen una major visibilitat i jo crec que no sols davant de la societat en general sinó fins i tot davant del propis gestors de les universitats, el propis gestors polítics i de la societat en general.

En la meua opinió, jo el que mantindré és la tesi de que els rànquings poden ser una eina, i com a tota eina té la seua vessant bona i la seua vessant dolenta com en eixe famós fotograma de la pel·lícula 2001 Odissea de l'Espai on un fèmur igual serveix d'arma que es transforma en la punta de tecnologia, que és una

nau espacial, les eines tenen eixa doble vessant, per tant crec que haurien d'anar a buscar una eina que ens ajude a aconseguir eixa oportunitat de mira, fer una visió positiva, realment en un tram molt curt ha hagut una brotada forta de rànquings què tenien una gran tradició en el món anglosaxó, però bo, ara n'hi ha uns altres països a on no havia tradició com és un país gran com Xina, que fins i tot ha aconseguit ficar el seu rànquing en el top dels rànquings del món i que és el que té més ressò mediàtic.

De fet el rànquing de Xangai, és recent, és del 2003, i aleshores, funcionant perquè d'alguna manera té eixa expectativa? És que n'hi ha una població d'estudiants que aporta la OCDE, que estudia fora dels seus països, és realment important, són quatre milions de estudiants, que estan estudiant fora dels seus països, per tant entenc jo que tenen una necessitat d'informació, aquests rànquings òbviament les primeres vegades va soscavar, com a un terratrèmol in en particular Europa que no sortia massa be en eixa fotografia, se'l va prendre amb preocupació, i jo crec que no podia ser d'una altra manera.

Països com França que tenia poca presència va acabar en una reforma legal, altres països impulsant determinades polítiques, en el nostre cas, jo crec que d'alguna manera es va intentar potenciar el que era la internacionalització, a partir, de estratègies com Universitats 2015, que es volia llançar, els propis Campus d'excel·lència internacional, una manera de fer conglomerats per poder impulsar i invertir en les universitats, és a dir que estem parlant de que a penes n'hi ha dues dècades, una dècada, d'aquells rànquings i n'hi ha que reconèixer que estan presents, són mediàtics.

Per què? Perquè les classificacions generals i globals són mediàtiques, tots anem per exemple de vegades en un suplement a vore quin és el llibre de major venda per exemple, en cada setmana n'hi han suplementes que els porten, però això no vol dir que el llibre de major venda siga el que més ens agrada o el que triaria, per tant jo crec que n'hi ha que relativitzar les coses.

Per altra banda, els rànquings jo crec que permeten d'alguna manera fàcil, senzilla al lector, classificar que no avaluar, classificar, en aquest cas, les universitats, les qüestions universi-

tàries, fonamentalment les que han predominat d'acord amb la productivitat, qualitat de la recerca, i això el fan tant a nivell sobretot internacional, nacional, per altra banda el que ens molestem de que no estiguem tots el que som però si tinc que reconèixer que totes les que estan són, que tots vegem que evidentment entre les primeres, al top de rànquings estan entitats universitàries que tenen qualitat, una altra cosa és que ens molesta que nosaltres no estiguem ahí.

Per tant vegem que sí que n'hi ha una certa excel·lència reflectida, d'altra vegada, a vegades també, donada la importància que els països donen a les seues universitats, de estar en un rànquing, global, internacional, fins i tot sembla que és una pugna entre països i per això tenen també un atractiu, i com no, jo crec que ja, si volem posar-li la guinda al morbo, si a més a més des del ministeri, el que es fa és fustigar, a les universitats perquè no estan entre eixes cent primeres, i damunt s'utilitza de manera catastrofista, i eludim un debat, com ara direm. Això fa més interessants o més morbosos.

El millor és fer una lectura molt simplista, mentre que en el rànquing de Shangai, crec que algunes paraules ha dit el Rector de la Universitat d'Alacant, mireu el rànquing de Shangai obeïx a una pura estratègia, vull dir en 1998, el govern Xinès seleccionà nou universitats per a intentar col·locar-les en allò que entenen ells el que és el "top" de l'excel·lència per tant n'hi ha que definir qual és el top de la excel·lència, per eixa època en 1998 ni havien dues universitats que passaven a ser centenàries, una d'elles és la de Pekín crec que l'altra era la de Jia Tong de Shangai, i impulsà d'alguna manera el finançament, i el vore com a aconseguir això, aquesta universitat de Shangai trau un rànquing que és el que van publicant any rere any. És un rànquing que analitza entre set-centes o mil dos-centes, jo crec que n'hi ha entre dèsset mil i vint mil universitats, per tant, realment n'hi ha moltes que no, evidentment, perquè algunes no fan recerca i altres perquè no fan la suficient recerca per a valorar, d'acord amb aquest rànquing, i considera traure les cinc-centes millors.

Aconseguix això, premis nobels que imparteixen, sinó a més a més estudiants que ixen, medalles, Investigadors, articles

en nature i science, eficiència acadèmica normalitzada, fan rànquing, això vist al rànquing, Xina intenta competir per a col·locar-se prop d'allò que entenen que és l'excel·lència, allò que entenen per excel·lència és, la primera en aquest rànquing que és la Universitat de Harvard, ho entenc i de fet molts diuen que el rànquing de Shangai és d'alguna manera un Harvard-nòmetre, és a dir la mesura de poques universitats s'acosten, crec que tots coneixem que Harvard està molt bé, m'agradaria, jo envege estar entre els cents primers del rànquing de Shangai i que a tots ens agradaria òbviament parèixer-nos a aquesta universitat, però és cert que n'hi ha altres models, que queden, òbviament mal mesurats en aquest rànquings, ho dic d'una altra manera, hi ha d'eixos d'aquest rànquings, mesures que s'allunyen prou de la realitat nostra econòmica. Des de l'inici, les deu primeres n'hi han dues europees, la de Cambridge i la d'Oxford, enguany any 2013, estan en cinquena i en novena posició, dir que les universitats espanyoles que apareixen, les deu universitats espanyoles que apareixen ahí, puix tenim que dues són valencianes apareix la de València i apareix la Politècnica, per a mi és un orgull perquè d'alguna manera, jo com a Universitat Jaume I petita m'he alimentat en la meua formació apenes vint i pocs anys van ser amb equips de recerca d'aquestes dues universitats, però cal saber què és el què dimonis s'està mesurant, i això és el que n'hi ha que entendre, i això és el que nosaltres crec que com a universitat devem d'analitzar.

Un exemple, en 2011, estes dades són del 2011, la Universitat de Cambridge, era la sisena en aquest rànquing de Shangai, la de Barcelona, aleshores està la cent quaranta-dos, ara passa més enllà de la dos-cents, el pressupost de la Universitat de Cambridge era, 2,2 vegades el pressupost de la Universitat de Barcelona, però és que la matrícula de la Universitat de Cambridge costava set vegades el que costa la matrícula de la Universitat de Barcelona, el professorat de la Universitat de Cambridge, setze per cent més que el professorat de la Universitat de Barcelona, el personal de suport de la Universitat de Cambridge era vint i cinc per cent més que el de la Universitat de Barcelona, i el nombre de estudiants en la Universitat de Cambridge era la cinquena part de la Universitat de Barcelona.

És a dir que la Universitat de Cambridge té un pressupost per alumne deu vegades superior al de la Universitat de Barcelona, ja que està contant el ràtio alumne professor, sis vegades més elevada.

En aquestes condicions, a priori, quina tindrà més capacitat per a investigar més?, per a transferir més i educar millor, és possible quedar-nos sols amb la comparació simplista, frívola crec jo, sense considerar estes condicions de control, realment ens agrada fer-nos mal?, quan de vegades és tan fàcil entendre que no justificar, no vull justificar, si no entendre les diferències, jo crec que els universitaris són gent analítica aleshores hauríem d'entendre aquestes dades òbviament, això jo crec amb naturalitat, és més no hauríem d'acceptar, una malícia simplista, servisca òbviament per a justificar canvis en el sistema universitari, no ho hauríem d'acceptar i menys, òbviament, per a suportar retalls en I+D+i a les universitats, tot el contrari.

En una publicació del Banc Mundial 2009, es deia que, les condicionants per a trobar-se en la elit de les universitats eren tres. Eren concentració de talent, per tant estaven parlant de internacionalització, i crec que eixe és un dels grans reptes que tenim, internacionalització del professorat i de l'estudiantat, però també recursos abundants, no anem a deixar-lo en finançament adequat, i la tercera era tindre una estructura o governabilitat favorable, estructura, normativa adequada, autonomia, visió estratègica, cultura de l'excel·lència, i evidentment això requereix conscienciació de tots el agents socials, de tots. L'interès estratègic que tenen les universitats per a la societat però una bona planificació estratègica, tant interna com externa, finançament abundant i com no, i ahí estem les universitats totes allunyades, rendiment de comptes, clar que sí.

Caldria replantejar-se, la situació actual de retalls, en el sistema universitari públic espanyol, i també en el sistema públic valencià, reconeixent-ho, amb les constriccions econòmiques, a més a més legals que patim les universitats, per exemple taxes de reposició, paralització de la reposició, dificultats de contractació, i amb els retalls que tenim de I+D+i que patim, encara creiem que no avancem posicions en els rànquings? Això és com el espor-

tistes d'elit, realment volen guanyar els cent metres llisos, i això de classificar-nos a la final menjant sopa d'all, ho tenim cru, ho tenim cru!

N'hi ha altres rànquings, Scimago que s'anomena, evidentment quan canviem de indicadors, òbviament les ordenacions canvien, canvien completament, són rànquings que classifiquem d'una altra manera, que tenen altres indicadors, potser si es contenen les coses d'una altra manera, com és impacte dels recursos va i resulta que les universitats en sortim, òbviament, són modestes i considere que la investigació no és una cosa que s'improvisa d'un any per a un altre i que requereix, unes polítiques constants i aleshores interessa el mantenir-les.

Volguera acabar perquè crec que me l'havien posat així, el director de la Societat, dir, breument que Europa no accepta aquest tipus de rànquings que són monodimensionals, considera que en un rànquing hi ha que mesurar altres aspectes, i de fet sabeu que s'està fent, un altre rànquing inspirat o diguerem promogut per la associació Europea de Universitats, que és el grup multi rànquing, i que intenten mesurar, altres dimensions molts importants, com és la recerca que és important evidentment, la docència es a dir allò que és l'ensenyament, l'aprenentatge però també altres aspectes la transferència de coneixements, el paper que fan les universitats al seu voltant, l'orientació internacional com havia dit, i un altra, que crec que és fonamental que és, l'arrelament regional, és a dir, la influència que té la Universitat en el seu territori, i això ho diu un Rector d'una Universitat petita que sap l'impacte que té la seua recerca, la seua promoció, en el seu territori, i en la promoció de la cultura.

Per acabar dic lo següent, jo crec que a la Comunitat Valenciana, van vincular, no dic que rànquings, perquè no eren rànquings però sí indicadors, del que és el finançament de les universitats i van establir un acord, que era, eixe que anomenem PPF, el Pla Plurianual de Finançament, d'eixe pla Plurianual de Finançament que es va signar en el 2010, que està acordat per les universitats i l'administració, que va costar molts anys que van establir un conjunt de indicadors, el trenta per cent, almenys, del

finançament que reben les universitats van vinculats a objectius estratègics d'aconseguir determinats indicadors, eixos indicadors estaven vinculats també a la qualitat docent i a la qualitat investigadora, qualitat docent em referisc a eficiència docent, a taxes de rendiment, però també, al que són nombre de sexennis, etc. Jo crec que eixa és una bona pràctica, malauradament el PPF, dorm el somni dels justos, està ahí però crec que és una bona pràctica, crec que és una manera d'alinear indicadors, per a fer créixer i millorar les nostres universitats.

Per acabar, un exemple, ja que està relacionat amb les dades que s'han donat, aquests dies de pressupostos, d'acord amb el pressupost actual de la meua universitat, que ens vindrà i que ha decidit la Generalitat Valenciana, enguany rebrem més o menys, 61 milions de subvenció a part supose que recaptarem alguna cosa de matrícula. La matrícula està, senyor director general, estimem només quinze milions i això fa setanta sis milions d'euros, és el que rep la Universitat Jaume I, rebrà un poc més per projectes però que són finalistes, per tant, eixos són els diners, mireu, el setanta sis per cent se'n va en sous, són nòmines, deu milions que és un tretze per cent va a despesa corrent, que cada vegada va augmentant, tot i que la subvenció, se manté constant o va minvant, i per últim ens queden quatre milions perquè és allò que hem decidit des de la UJI, per mantenir el múscul de la recerca, quatre milions van a activitats de la investigació, per a este quadrimestre tenim que sostindre totes les accions docents és a dir, tot allò que és a l'acostament a l'espai europeu d'educació superior.

Realment si aconseguisc que la Universitat Jaume I, mantingue el seu lloc en els rànquings internacionals, jo crec que ens mereixerem eixe Nobel d'Economia, ens mereixerem jo crec el Nobel de literatura per eixa il·lusió, ens mereixerem el Nobel de medicina per no haver caigut mals i probablement en eixos Nobels millorarem molts llocs en el rànquing de Shangai.





UNIVERSIDAD, EMPRESA Y SOCIEDAD:  
RELACIONES, EMPLEABILIDAD Y  
EMPREDIMIENTO

**Jesús T. Pastor Ciurana**

Rector Magnífico de la Universidad Miguel Hernández de Elche

Muchas gracias, Presidente, compañeros rectores, Director General, compañeros de las universidades, representantes políticos, representantes sindicales, amigos. Afortunadamente no voy a hablar de los *rankings*, porque seguramente me pondría más nervioso que mis antecesores, pero a pesar de ellos hay que decir que nuestra institución sigue estando, año tras año, entre las más valoradas por nuestra sociedad. Y por algo será.

Quiero recordar también lo que supimos hacer (porque en España sabemos hacer muchas cosas) cuando quisimos quedar bien en las olimpiadas de Barcelona: pusimos en marcha un programa basado en un poco de inteligencia y bastante dinero. Se llamaba ADO y nos proporcionó los mejores resultados en unas olimpiadas de nuestra historia olímpica. Además, curiosamente y a pesar de su paulatina desaparición, el programa tuvo una influencia muy positiva en las siguientes olimpiadas. Éste es el análisis que deberíamos hacer si queremos de verdad que algo mejor en este país, y en este caso hablamos de las universidades.

Voy a dar unas pinceladas, porque dispongo de poco tiempo, de las relaciones entre Universidad y sociedad, comentando ejemplos de mi propia universidad, lo cual, evidentemente, no los convierte en los mejores ejemplos posibles, ni mucho menos en los únicos en las universidades públicas de nuestra comunidad, con más recorrido y más tradición que la mía. Pero estimo que estos ejemplos que voy a mencionar son suficientemente ilustrativos.

La universidad pública, como todas las instituciones, ha ido evolucionando y adecuando sus ofertas a las demandas sociales. En particular se ha hecho cada vez más permeable a las demandas empresariales, no sólo por su interés más inmediato, sino por asumir como un deber el prestar una especial atención a la principal fuente de generación de riqueza que, en definitiva, da soporte y cobertura al sector público.

Comencemos por la sociedad. Un primer pilar básico, dentro de la universidad, es la formación, la específica según la titulación elegida. Desde hace tiempo se viene premiando a los mejores expedientes académicos de cada titulación. Pero dado que aspiramos a formar ciudadanos responsables, comprometidos con la sociedad, debemos también premiar y estimular su interés por su formación no específica. Por poner un ejemplo, en mi universidad se creó hace años la figura de lo que llamamos el *universitario cinco estrellas*, que debe destacar en cinco dimensiones: su rendimiento académico, su formación profesional complementaria, sus prácticas en empresas, la proyección europea de su curriculum y su implicación y proyección social. En este último apartado la propia universidad le facilita el acceso a distintos tipos de actividades, desde convivir y hacer más grata la vida a personas de edad avanzada hasta ayudar a sus compañeros más jóvenes, integrarse en distintos tipos de actividades culturales y deportivas o participar en acciones de solidaridad y cooperación. En este aspecto debo señalar que somos la única universidad pública española que cuenta con una sede permanente en África, concretamente en Ruanda, donde formamos a jóvenes del lugar y a personal sanitario, y donde tenemos previsto crear el próximo curso un centro preuniversitario con enseñanzas científico-tecnológicas.

Pero la formación no se dirige solamente a los estudiantes presenciales, sean nacionales o extranjeros (la mayor parte de ellos estudiantes Erasmus, que afortunadamente no van a sufrir, espero, ningún tipo de recorte allende nuestras fronteras). Tenemos también alumnos semipresenciales, alumnos a distancia, siguiendo bien títulos oficiales o bien títulos propios. Y dentro de este último apartado ofrecemos cursos de verano, de invierno, cursos para los mayores, incluidos el aprendizaje de idiomas, la

participación en actividades musicales, literarias, de cine o de teatro. A nivel institucional la universidad colabora con todas aquellas entidades con las que mantiene algún tipo de relación de interés mutuo. Durante el último periodo se han intensificado nuestras acciones de solidaridad y de ayuda a los más menesterosos, sin olvidar, claro está, las formativas, culturales y deportivas. Recientemente hemos creado una plataforma digital donde alojamos nuestra producción formativa de cursos gratuitos, los denominados OCW (Open Course Web).

Hay otro tipo de actividades de gran relevancia ligadas al segundo pilar básico de una universidad: la investigación. Si aspiramos a ser una sociedad avanzada e innovadora deberíamos apostar decididamente por la investigación, uno de los talones de Aquiles de nuestra sociedad. Y la apuesta no debe ser solamente soportada por las arcas públicas, sino que también las entidades privadas deben asumir su cuota de participación; al menos eso es lo que ocurre ya en los países más avanzados. Y aquí entra de lleno la relación de la universidad con el mundo empresarial. Y si desde el punto de vista de la formación se atienden sus peticiones con el diseño de cursos específicos y se les requiere su colaboración para completar la formación de nuestros estudiantes, desde el punto de vista de investigación las posibilidades de interacción se amplían. No sólo existe la de desarrollar investigación a la carta, sino que la universidad suele ser un mundo desconocido que en muchas ocasiones resulta sorprendente y atractivo. Hace años me pareció (y me sigue pareciendo) una gran idea el que cada centro de investigación de la Universidad Politécnica de Valencia disponga de al menos un gerente que a su vez actúa como comercial. Tenemos que aprender a vender los productos que se generan en la universidad y que son atractivos para las empresas. Es uno de los requisitos para que los empresarios apuesten cada vez más por sus universidades. Y en estos puntos los consejos sociales tienen también un papel de dinamización muy importante.

Y ahora quiero centrarme en la empleabilidad y el emprendimiento. La primera atañe a nuestros estudiantes y la segunda a toda la comunidad universitaria. Nuestros estudiantes aspiran a adquirir una serie de competencias y habilidades que

les permitan acceder con posibilidades de éxito al mundo laboral. Y además de adquirir conocimientos, deben saber cómo aplicarlos. Inmediatamente entran en juego las prácticas en instituciones y empresas. Garantizar que cualquier estudiante realice tales prácticas es una de las claves de futuro de cualquier universidad, incluso ofertándoles la posibilidad de integrarse en empresas extranjeras, por ejemplo a través del programa Hermes. Así lo hemos entendido en mi universidad, que desde su inicio puso en marcha el Observatorio Ocupacional. Disponemos, además, de un portal web para nuestros estudiantes de ofertas y demandas de trabajo online. Anualmente nuestro Observatorio organiza un encuentro de tutores de prácticas que sirve tanto para reconocerles su importante valor como para que nuevos estudiantes se pongan en contacto con ellos. Además, periódicamente, el Observatorio organiza jornadas de empleo para cada titulación, donde se invita a responsables de departamentos de recursos humanos a impartir conferencias, participar en mesas redondas o presentar a sus empresas. Desde la cátedra de inserción laboral se organiza el título de “experto universitario en competencias profesionales, empleabilidad y emprendimiento”.

Pero no son sólo las prácticas en empresa o los contratos en formación la razón de ser de nuestro Observatorio Ocupacional. En los difíciles momentos actuales, con una destrucción de empleo que afecta a uno de cada cuatro trabajadores españoles, parece razonable intensificar nuestra apuesta por el autoempleo. Las acciones que en el terreno de emprendimiento dependen del Observatorio y que se canalizan a través del programa de emprendedores universitarios, se han visto complementadas con otras nuevas lanzadas desde nuestro parque científico en colaboración con el Vicerrectorado de Investigación e Innovación. Así, el año pasado pusimos en marcha la primera edición de lo que denominamos la “Maratón de creación de empresas” patrocinado por el Santander Universidades. Los aspirantes, todos con su embrión de empresa en su cabeza, reciben formación durante 42 semanas. La mitad del periodo exponen sus ideas de negocio y las defienden ante un panel de expertos que les ayudan a mejorarlas y conceden a los diez mejores diez premios de mil euros. Éstos

son los más cualificados para, tras elaborar un plan de empresa detallado durante la segunda mitad de la Maratón, acceder a los cinco premios de diez mil euros cada uno destinados a crear la empresa e instalarla en nuestra incubadora del parque científico de forma gratuita durante el primer año. Acabamos de convocar la tercera Maratón, que se extenderá de noviembre a julio. Durante el último bienio hemos creado de esta forma diecisiete de las veintisiete nuevas empresas que se han instalado en nuestro parque científico.

Y permítanme, para terminar mi intervención, una última reflexión. La inestabilidad en los actuales puestos de trabajo pone en valor el aprendizaje permanente. El marco europeo de competencias FRADE para este tipo de aprendizaje, publicado por las comunidades europeas en 2007, identifica ocho de ellas, que incluyen el conocimiento de idiomas, competencias básicas en ciencia y tecnología, competencia digital, competencias sociales y cívicas, sentido de la iniciativa y espíritu empresarial y conciencia y expresión culturales. En todas ellas venimos incidiendo las distintas universidades públicas con mayor o menor intensidad, pero en todo caso con el objetivo claro de formar a ciudadanos para insertarse dignamente en el mundo actual. Según un estudio del año 2012 del CEDEFOP (Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Vocacional, con sede en Luxemburgo), en 2025 el 44% de los trabajadores ocuparán puestos que requieren un elevado nivel de competencias, frente al 36% del año 2000. Por el contrario, y según otro estudio publicado por el mismo organismo este mismo año, el porcentaje de trabajadores con un nivel de cualificación bajo o nulo se desplomará hasta el 14% de la población activa en 2025, cuando en 2000 representaba el 31%. Las cifras hablan por sí solas. Éste es el mundo que nos espera y que nos obliga a perseverar en el desarrollo de programas como los que sucintamente les acabo de presentar. Muchas gracias.



L'acte va comptar amb un gran nombre d'assistents, entre els que es trobaven moltes personalitats de la política, l'empresa i la investigació